

دل کا سرور

شیخ الحدیث مولانا محمد سرور از خان صفدر قادری
ہاشم

مکتبہ صفی اللہ

نزد مرقعہ العلوم • مکتبہ علم • کومہ انوالہ

قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا
 ترجمہ فرمادے گئے: میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔ (قرآن کریم)

لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری و مسلم)
 ترجمہ میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تَحْقِيقِ مَسْئَلَةِ "مُخْتَارِ كُلِّ الْمَوْسُومِ"

دِل کا سرور

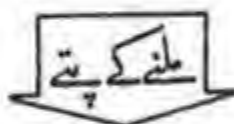
جس پر تحقیق

قرآن کریم صریح احادیث، عقائد صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا ہے کہ بخیر اور شرعی طور پر حاکم اور مختار کل خدا تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے کو ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر فریق مخالفت جن آیا و احادیث، استدلالات کہتے ہیں نہایت تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیئے گئے ہیں

ابو الزاهد محمد سرور از خاں صدر گلشن مندی

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ محفوظ ہیں
نام کتاب _____ دل کا سرور

تالیف _____ شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سر فراز خاں صاحب مدفونہ
طبع دوازدہم _____ اپریل ۱۹۹۹ء
تعداد _____ ایک ہزار
طبع _____ فائن بکس پرنٹرز لاہور
قیمت _____ ۴۲ روپے



مکتبہ صفدریہ نزد گمنہ گھر گوجرانوالہ

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ امدادیہ ملتان
- مکتبہ قاضیہ ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- مکتبہ سید احمد شہید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی
- اسلامی کتب خانہ ایبٹ آباد ○ مکتبہ صدیقیہ حضرو ○ مکتبہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

فہرست مضامین

۲۲ {	سید سید کی عبارت سے	۸	دیوبند پر
۲۲ {	غلط استدلال کا جواب	۹	مفت محمد
۲۵ و ۲۶	سید شریعت اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا معنی
۲۶	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۴	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خالص صاحب کا عقیدہ	۱۴ و ۱۳ {	قرآن وحدیث
۳۱	خالص صاحب کا ایک شیعہ	۱۵ {	امام ابن ہمام اور علامہ باری سے
۲۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب کا شیعہ	۱۵ {	توضیح، شرح، تخریج، منہاج، الاموال
۳۱ و ۳۲	بعض دیگر شعراء	۱۵ {	ابن جبر اور شاہ ولی اللہ سے
۲۷ {	علانی لکھنؤ پر مختار علی کا عقیدہ	۱۶ {	اموال اور مختار علی کی طرف تحلیل و
۲۷ {	کین لوگوں کا تھا؟	۱۶ {	تحریم کی نسبت کا مطلب
۳۱ و ۳۲	حدیث اور حجتہ اللہ سے	۱۸ و ۱۷	علامہ عینی اور شاہ عبدالغنی سے
۳۸	بدور یا زمر سے	۲۰	تفسیر احکام و انفس کا عقیدہ ہے
۳۱	شاہ رفیع الدین سے	۲۲	امام جعفر قسطنطینی کے قائل نہ تھے
۳۰	انجیل کا حوالہ	۲۳	مفوضہ کا مسئلہ

۶۴	لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ	۴۲	ڈاکٹروں اور حکیموں سے علاج کرنا
۶۵	وَإِنْ كَانَ كِبَارُكَ عَلَيْكَ		شکر نہیں
	إِحْرَاضُكُمْ سے استدلال	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرُ الدِّينَ	۴۴	تنبہ برزق کے خلاف نہیں
۶۸	اساری بدر کا معاد	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
۶۹	اجازت منافقین و منافقین پر نہیں	۴۵	نکومنی اور شرعی امور سے مراد؟
۷۱	مسجد خزار کا قصہ	۴۷	مرتبہ بڑھانے سے جی شکر لازم آتا ہے
۷۲	ابو طالب کی بے وعائی و غفلت	۴۸	قبولیت عمار کی انوکھی بحث
۷۲	جس کو خدا پکڑے امر کو کوئی نہیں چھوڑا سکتا	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا معیار
			باب اول
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب نہ تھا	۵۷	نافع اور خضر صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۴	معجزات کا اصرار بھی آپ کے بس میں نہ تھا	۵۸	قرآن حدیث شیخ عبد القادر اور
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے صحابی کا واقعہ	۶۰	علائی انفارمی
۷۸	وحی میں تعیل کا واقعہ	۶۰	حدیث کی سند اور اس کے دوات
	باب ہوم	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
	آپ اپنے اور امت کے لیے نفع و ضرر		باب دوم
۷۹	کے مالک نہ تھے	۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخدا کی شہادت تھے

حضرت علیؓ کے لیے جویریہ سے نکاح کرنے کا سبب ۹۶

مؤلف نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت ۹۷

وَمَا أَنتُمْ إِلَّا رُسُلٌ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ
کا جواب ۱۰۰

اس کی تفسیر ہدایت سے ۱۰۱

وَلَا يَحِزُّ مَن لَّا يَتَذَكَّرُ
کا جواب ۱۰۲

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ
۱۰۳

وَمَا أَنتُمْ إِلَّا رُسُلٌ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ
۱۰۵

أَخْبَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
۱۰۶

مجاہد تحریف مولیٰ محمدؐ صاحب کی کارستانی ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سَهْمًا
کا جواب ۱۱۱

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَافِقَهُ
سے استدلال کا جواب ۱۱۳

يَدُ اللَّهِ وَفِي آيَةِ الْجَمْرِ
سے استدلال ۱۱۴

کا جواب

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپؐ کا کام نہ تھا ۸۰

قیامت کو بھی آپؐ کسی کے سود و زبیاں کے مالک نہ ہوں گے ۸۱

اور نہ عزیز ترین ہشتادوں کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت آپؐ کے بس میں نہیں ۱۳

بلندی اور پستی کی ترانوہ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے ۸۲

آپؐ خود کسی شہری سے بھلائی کا سوال کرتے تھے ۸۵

انہی محبت پر بھی آپؐ کو اختیار نہ تھا ۸۶

باب چہارم

بِحَوْلِ لَدِيهِ الْقُوَّةُ
سے استدلال کا جواب ۸۹

مؤلف نور ہدایت کی نادانی ۹۱

نہایت احقرم کی نفیس بحث ۹۳

مؤلف نور ہدایت کی جہالت ۹۶

بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰، ۱۵۱

مؤلف نور ہدایت کاغذی اور اس کا جواب ۱۶۲

گیارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۵، ۱۶۶

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیرہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸، ۱۶۹

چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار خان ۱-۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کچھ روی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بد کی غنیمت ملنے

کا جواب ۲۰۸

حضرت معاذؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

کنث سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰ اثنا عشر اسم کی مرثیہ کا جواب قبل

۱۲۸ دوم " " "

۱۳۱ سوم " " "

۱۳۳ دوسری حدیث کا جواب اول

۱۳۴ دوم " " "

۱۳۴ سوم " " "

۱۳۶ تیسری حدیث کا جواب اول

۱۳۷ دوم " " "

۱۳۸ چوتھی حدیث کا جواب اول

۱۴۰ دوم " " "

۱۴۲ پانچویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۴ چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

۱۴۵ جواب دوم " " "

۱۴۷ ساتویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۹ آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب

۱۵۱ نائیسویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدلالت کا جواب	۲۱۰	حلول فہم نبوت اور نزول مسیح
۲۱۶	مخالص صاحب بریوں کا حوالہ	۲۱۱	کا عتبہ
۲۱۶	امام عبد الوہاب شہرانی رحمہ کا حوالہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب
۲۲۰	شیخ عبد القادر جیلانی کا حوالہ		باب ششم
		۲۱۶	بزرگان دین کے اقوال سے

دیباچہ

دب الغزت کی بڑی فوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسئلہ مختار کی پراس کو تاد علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو بجد شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ بڑے بڑے جید علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں جمع کردہ دلائل کی تریف کی، اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد اشد تائید تھی کہ کوئی صاحب علم اور ہمت اس کتاب پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے "نور ہدایت" کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں جو امور قدسے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ ہدایت" میں دے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر ان کے مضامین کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پھر باتوں کی طرف مطلقاً و بیان ہی نہیں کیا گیا۔

۱۹۶۶ء

ابوالزاہد

محمد رفراز خان صفدر ۱۶ شوال ۱۳۸۶ھ ۱۲ اپریل

مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ
 الْمُسْلِمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ لَا مَاطَةَ الشَّرْكَ
 وَالْبِدْعَةِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِيْنَ سَعَوْا فِیْ
 اِشَاعَةِ التَّوْحِيْدِ وَالسُّنَّةِ مُتَّبِعِيْنَ بِقَوْلِهِ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰهَ
 مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کو دھجیاں فٹا آسمانی
 پیروں بھیریں کہ دنیا بسر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیرے
 کہ نہ روم و فارس کی مضبوط حکومتیں ان کو بیوند لگا سکیں اور نہ اجارہ و رہبان سے
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں
 یقینِ محکم کی جگہ اولام پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے جراثیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت جان مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیشمار بنی اور رسول مبعوث فرمائے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پی کر توجید پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ وَاللّٰهِ الْمَشْشٰکِی

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے، وہی شرک جس کو نبیت و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یسعیب علیہ السلام نے انتحار کو شش کی مہی شرک جس کو پامال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیدا ہونے ہی اِتٰی سَیِّدُ اللّٰهِ کی ضرب کاری لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گو جاہل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگایا کہ باں بلب آئی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس لعین شرک کے دلیرا گھرنٹ اور ابلیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جلیل القدر پیغمبروں کے زمانہ میں پلانا رہا آج بھی وہ پلارہا ہے، شرک کا بدبودار اور گدلا پانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام کا رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے مد
بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگر تیرے پیر ہے آدم، حوا ہیں لات و منات

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور
کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے ہتھکنڈے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ
سادہ لوح کا تو کہنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جاتے،
انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَلَنْ يَكُنَّ مَكْرَهُمْ لِتَزُولَ
بَيْنَهُمُ الرُّجُومُ ۝ اِبْرَاهِيمُ ۝
یعنی مشرکین کا مکر اپنی جگہ اس حد تک پہنچ چکا ہے
کہ اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں
(آخری رکوع) تو یقیناً نہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ داور کو بیکار
کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتابِ تزیید
کی ہر دمک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شے اس کو خوب ظاہر کیا۔ دینا کی کوئی قوت
اس کو روک نہ سکی۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ۝

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختارِ کل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے، لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختارِ کل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محلِ نزاع متعین ہو جائے، ہندی طالبِ علم بھی جانتے ہیں کہ مختارِ اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہوگا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختارِ کل کا جملہ بولا جائے، اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربیت اور جلالِ شان اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں، اور اختصاراً ابول کہا یا سکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی سچے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں، بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

منزاد ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم فاعل کا یہ معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، اتباع تابعینؓ اور تمام اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ تجویزی اور نشری طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے مافوق الاسباب اختیارات کبھی کو نہیں دیتے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر الامر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَمْلِكُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْ يُنْزِلَ مِنَ السَّمَاءِ مِثْرًا مِثْرًا
ثَنِيًّا وَهُوَ يُجِيزُ وَلَا يُجَارُ
عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

آپ یہ بھی کیسے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے

سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ (جی! مومنوں کو شع) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو تو نہ کہیں گے کہ یہ سب حقیقتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔
 فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری، ملت، مسلم، ۱۱۱) کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں
 (ابو عوانہ، اصناف، ۱۱۱) و مسند احمد، ۱۸۷

اس حدیث کی پرری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں صرف اتنا ہی بتلانا مشہور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر قرآن کریم اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل نہیں ہیں۔

۳۔ ائمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔
 تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی ملکیت اور حرمت کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ بتبرائند انسان کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے وہ اس میں متفرد ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوعیت دخل نہیں ہے نہ بالذات، کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا ہے پڑانچہ شیخ محقق کمال الدین ابن الہمام الحنفی تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی انہ اللہ رب العالمین (تحریر ۲ ص ۲۶) اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ تم دینے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب الشریعہ الحنفی رحمہ اللہ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

لاحکما لا من اللہ صلا حکم صرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہی ہوتا ہے

یہی عبارت حکم و بیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتدریج ص ۳۵ پر بھی ہے اور اسی مشہور کو علامہ ابن امیر الحاج نے شرح تحریر الاسرار ص ۲۵ پر

اور علامہ سنوی شافعی نے شرح منہاج الاسول ص ۱۰ پر نہایت بسط اور

شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم تشریعی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے

رہا حکم رسول جہا اہل اجماع اور حکم مجتہد، تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا

ظہر اور کاشف ہوتا ہے حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو جعفر الخازن

(المتوفی ۷۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب اہناسخ والمسنون میں لکھتے ہیں۔

دھکذا سبیل الاحکام تمام اکون احکام کا یہی طریق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی

من قبل اللہ عز وجل صلا جانب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت ثناء ربی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی مشہور اور بے نظیر

کتاب الحجۃ اللہ بالغیر میں لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التحليل والتحریم
عبادة عن تكوين نافذ في الملكوت
ان الشئ الصلافي يؤخذ به او
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين
سبباً للمواخذة وتركها وهذا من
صفات الله تعالى ولها نسبة التحليل
والتحریم الى النبي صلى الله عليه وسلم
فمعنى ان قوله اعادة قطعيتها
لتحليل الله وتحریمه واسنسبتها
الى المجتهدین من امتهم فبمعنى
روایتهم ذلك عن الشارع من نص
الشارع او استنباط معنى من كلامه

اور اس کا مآذیر ہے کہ تحلیل و تحریم اس تکوین
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتی ہے
کہ فلاں شے پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس
یعنی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے
ربی تحلیل و تحریم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی طرف تو وہ اس معنی میں
ہے کہ آپ کا قول تسبیح نشانی ہے اللہ
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین
کی طرف تحلیل و تحریم کی نسبت اس معنی
میں ہے کہ وہ اس کو نص شارع سے
روایت کرتے ہیں یا کلام شارع سے
استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور نہایت
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرک و سہم نہیں۔

۲۔ شرعی امور میں علت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ وہ نص شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور باشرائع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان قول ایک سنی شریعت مراد ہے، جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے مؤلف نور ہدایت کی بہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم املا کر دینے والا کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟ ص ۱۷۱

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر صرف مجازاً جیسے مجتہدین کو مجازاً یہ کہہ سکتے ہیں اور موقوف بدرالدین عینی الحنفی نے تو ساف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ فیہ ان التحلیل والتحریم من عند اللہ لا تدخل البشر فیہ (عمدة القاری ص ۲۷۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اشاعتیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت ربیع صحیح مذہب یہ ہے کہ شریعت بنانے کا امر پیغمبر
مفوض بہ پیغمبر نبی باشند زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جانا کیونکہ پیغمبر کا منصب
پیغمبری منصب رسالت پہنچی گویت رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا
نہ نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ
خدائی آنچه خدائے تعالیٰ حلال و حرام خداوندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و
فرماید اداں را رسول تبلیغ می کند و بس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس
از طرف خود اختیار سے ندارد و ۳۲۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۹۱

”بیدہی است کہ امام بیکہ نبی نیز شائع کھلی بات ہے کہ امام بیکہ نبی بھی شارع نہیں ہوتا
نہیست شارع حق تعالیٰ است“ شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت نجم حدیث ص ۵ کے تحت
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام مفوض است
با حضرت الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۱۸
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ نے اہل السنۃ والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، یا برکات کچے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
 اَللّٰهُ تَعَالٰی کی طرف سے احکام نازل کئے گئے ہیں
 ان کی تبلیغ کر دیجئے۔ (پ، مائدہ ۱۰۰ ع)

۱۷۔ اہل سنت والجماعت کا اس بات پر تو پہلے ہی اتفاق تھا کہ نبوی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مجتہدین کرام کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کرام نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام علیہم السلام اور مجتہدین کرام بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ رافضیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور آئمہ کے سپرد کر دیے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التَّقْوِیْنِ اِلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِلٰی الْاٰمَۃِ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ فی اَمْرِ الدِّیْنِ ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفرؑ سے پندرہ حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان اللّٰہ عزّوجلّ فَوَضَّ اِلٰی نَبِیِّہٖ
 عَلَیْہِ السَّلَامُ اَمْرَ خَلْقِہٖ لَیَنْظُرَ کَیْفَ
 طَاعَتْہُمْ وَفَلَا ہٰذِہِ الْاٰیَۃُ مَا
 اَشْکَرُ الرَّسُوْلِ نَحْنُ ذُرَّۃٌ وَمَا
 فَہْکُمْ عَنْہُ قَانَتْہُمْ وَا
 بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے معاملہ
 اپنے نبی صفت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی اطاعت
 کیسی ہے؛ پھر آیت پڑھی کہ جو چیز
 تمہیں رسول سے اس کو لے لو اور نبی سے
 تمہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔
 (اصول کافی، باب ۱۱)

سید غلام قزلباشی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو اُمّ الدین کی قید
 ہے اور حدیث میں امر خلق کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام
 تو انہوں نے شرح میں یوں گلو خلاصی کرائی کہ امر خلق میں تعمیم کی بجائے
 بعض کار مخلوقین سے تخصیص کر دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدرستی کہ اللہ عزّوجلّ واکداشت بسو
 بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کام اپنے
 نبی خود صلی اللہ علیہ وسلم بعض کار مخلوقین
 نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سپرد کر دیئے
 خود نا امتحان کنند الخ
 ہیں تاکہ وہ امتحان کر کے الخ

اس حدیث سے یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ لفظ امر و خلق سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفان فی امور الدین سے اور علامہ قزوینی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے (مختار بنار با اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حامل تھی چنانچہ اصول کافی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفرذاً
بوحدة ائمتہ ثم خلق محمداً وعلیّاً
وفاطمۃً فمکثر النسل ثم خلق
جميع الامشیاء فامروهم خلقها و
اجزای طاعتهم علیها وقوض امورها
الیهم فهم یعملون ما یشاءون و
یحرمون ما یشاءون (اصول کافی
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم و فاتحه الصافی ۳ حصہ
۱۴۶۹ فولکشنور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رعدانیت میں متفرق
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ ہوئی رہا۔
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے و منت حاکم
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سپرد کر دیا۔
سو وہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سوا قس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔
۱۔ کہ تشریحی امور (یا تمام امور بخوبی ہوں یا تشریحی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہاں جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا کی آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام غلام الباقیؑ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرو لیست کہ امام ابو حنیفہؒ از امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ پرسید یا ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا امر الی غیرہ قال اللہ تعالیٰ اجل من ان یقض الذنوب الی العباد الخ (مکتوبات معصومیتہ ۳ مکتوبہ ۱۳)

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادقؑ سے یہاں کیا کہ اے ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا (نویہ) اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بہت بلند ہے کہ وہ یوہیت اپنے بندوں کو سپرد اور مقوم نہ کرے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور موقوف کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنِّي ذَٰلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فیہا القائلون ان اللہ
فوض تدبیر الخلق الی الائمة وان
اللہ اخذہ والنبی صلی اللہ علیہ
سلو علی خلق العالم وتدبیرہ الخ
(غیبتہ المطالبین طبع رفیق عام لاھور)
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے معاملہ
اکم کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیرا کھنے
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔
اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور متکلم سید شریف جرجانی
الحنفی شرح مواقف میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا، اور

علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا
وقوض الیہ خلق الدنیا فھو
الخلق لیأویما فیہا۔
انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی
(نور مواہب طبع نولکشنور) پیدا کیا۔

الحاصل ائمہ اہل السنۃ الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر ائمہ حضرات کو مختارِ کل تسلیم کیا ہے وہ باطل
اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کچھ بچت اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی
دیکھتے ص ۱۶) یہ کہا ہے کہ سیدنا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارع تسلیم کرنے
ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی لکھا
ہے کہ ہم مفروضہ فرقہ کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری تردید میں نہیں پیش ہو
سکتی (محصلہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو
حدتِ حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارع کہا
گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصرص احکام میں آپ بھی اجتہاد کر
سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جذبات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس، راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سروڑ کے علاوہ ازالۃ الريب عن عقیدۃ علم الغیب اور راقم ہدایت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مؤلف "تورہ دایت" حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے وندیرہ کے تجملہ کو شیر باد سمجھ کر مفہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لینا یا سمجھنا کہ موقوفہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھنا تھا یا سمجھنا ہے انتہائی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو چیر متل اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات، آپ کو امور نگوینیہ میں متصرف مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور بت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں کہ

فأهول لا یقر لون بوجود الہین بت پرست و واجب الوجود انہوں کے
واجب الوجود ولا یصفون الاوثان قائل نہیں اور نہ وہ ان اوثان کو صرفاً
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا الوہیت متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الالہۃ بل اتخذوها علی
اتھا تمثال الانبیاء وادوہا داو
الملائکۃ واکواکب شتغلوا بتعظیمھا
علی وجہ العبادۃ تو صلابھا الی ماہر
الہ حقیقۃ (انتہی) بلفظہ شرح مواضع
بلع نور کمشور

اللہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو
انبیاء کرام علیہم السلام یا نیک بندوں یا رشتہ
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کے
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ
وہ اس طریقہ سے اللہ اخفیٰ تمکاتی حاصل
کر سکیں۔

اور امام رازنی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
ساتھ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳

اور یہی عقیدہ اریٹل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بافوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذنا اللہ منہ
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان
کو کبّا من الکواکب خلق السموات
والارض وكذلك الشمس والقمر
ولا کان المشرکون قوم ابلاہیہ
يحتقدون ذلك الى ان قال و

اولاد آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

قَوْمًا بِرَاهِيمٍ كَانُوا هُمُوتِينَ بِالصَّانِعِ ۝
 قَالَ وَكَانُوا يُصَلُّونَ إِلَى الْقُطْبِ الشَّمَالِيِّ ۝
 (شرح حدیث النزل ص ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف نماز بھی
 بلیع امر نسرا) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سراور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کواکب وغیرہ کو مظہراتِ خداوندی کہہ کر ان کو
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزبیک لوگوں کے ذریعہ سے البسا
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کی کس چیز کی ہے زبان سے تو
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہو اور نساوی بلکہ عرب
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان
 کو مشرک نہیں کہا؟ حتیٰ یہ ہے کہ رسلِ ایمان کی زندہ حیا و بید کی کیفیت
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل وفا کو

وہ سوز دروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم
 صحیح احادیث اور بزرگان دین کی صدایا عباراتیں اس پر موجود ہیں جو ائمہ اربعہ
 کی اس کتاب دل کا سرور راہ ہدایت اور گلدستہ فرجید وغیرہ میں آپ کو مل
 سکتی ہیں وہ نوواں ہی ملاحظہ فرمیں صرف ایک عبارت (عَلَامَةُ الشَّيْءِ
 الْمَتُونِ ۱۵۰) کی ہم یہاں عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مَدِيدٌ لِّلْمَكَائِنَاتِ مَدِيرٌ لِّلْعَادَاتِ اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود
 لَابِجْسِي فِي مَلَكَةٍ قَلِيلٍ اَلَا كَثِيرٌ پذیر ہوئی ہے اور ہر نام حوادث کا مدبر ہے
 وَلَا جَبَلٌ وَلَا حَبٌّ وَلَا خَبْرٌ وَلَا شَرْ اس کے ملک میں کوئی قصور نہ اور نہ بادل کوئی
 نَفْعٌ اَوْ ضَرٌّ اِلَّا بِقَضَائِهِ وَقَدَرُهُ چھوٹی اور بڑی کوئی غیر اور شر اور کوئی نفع اور
 وَحُكْمُهُ وَحَشِيَّتُهُ (الْمُسْتَطَلَقُ) ضرر جاری نہیں مگر قدر اس کے فیصلہ اس کی تقدیر
 فِي كُلِّ فَنٍ مُّسْتَظْلَفٌ جَلْمٌ مَثَلٌ اس کے حکم اور اس کی مشیت سے (اس میں اور کسی
 کسی لحاظ سے کوئی ذیل نہیں ہے)

غرضیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف صرف مالک حقیقی اور نالقی
 کائنات ہی کا نادر و مادی ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے
 اور سب نظام عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس۔
 ہستی کا ہر نظام ہے مجبوراً اضطراراً
 وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل کہیں ہے۔

۵۔ آپ نے مفوضہ اور روافض وغیرہ کا عقیدہ ترک ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزعم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل سنت و الجماعت کا لقب ان کے خیال سے صرف انہی کے لیے وقف اور ریزرو ہے۔ اور جو لوگ صحیح توحید اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک گناہگار اور جہنمی ہیں۔ میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوا نے انلم اور مقتدی مولوی احمد خان صاحب بریلوی ہیں وہ لکھتے ہیں۔ ”مفوضہ قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی مرادیں سب مفوضہ کے اختیار میں ہیں۔“

(برکات الالہیہ ص ۵۷ و ملفوظات احمد چھاد م ص ۷)

حضرات! روافض اور مفوضہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ امور دین بالہنس کے نزدیک امور تشیری و امور تنگی بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و ائمہ کرام کو اللہ تعالیٰ نے تفویض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا و آخرت کے تمام امور مراد لی جائے، لیکن مقابلہ میں خان صاحب بریلوی نے مفوضہ اور روافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تصریح کر دی اور قسم کی حاجت روائی، دنیا و آخرت کی سب مرادیں کہ کو تشیری اور تنگی بنی امور اور معاملات جو مخلوق خدا کو دنیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لیے انہوں نے کہ

خانصاحب اسی پر استغفار فرماتے تو بھی ایک حد تک، مگر خانصاحب پر جب
بزرگم خود قافی الرسول اور قافی الاولیاء کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی نشف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبّر بھی ہے عبّر القادر

(مدائن بحث ش حصہ ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے پنچھ کو

کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائن بحث ش حصہ ۲۰)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات، حضرت

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

کو حاصل ہو گئے۔ جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں

تو پھر سب زہار کی کیا مجال ہے کہ حضرت موسیٰؑ سے اجازت لیے بغیر ان کی

آمد ہو سکے، چنانچہ خانصاحب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پر سلام نہ کر لے۔“ (الامن والعلیٰ ص ۱۰)

افسوس! صد افسوس! کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر
 ہی ختم ہو جاتا تو یہی ایک مدنی لیکن خانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی
 یوں ارشاد فرماتا ہے ۔

مشکلیں میری آساں فرمائیے میرے مشکل کشا شاہ احمد رضا
 ایسا ہے ترشد میرا احمد رضا سب کا ہے مشکل کشا احمد رضا
 کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا
 بات ہے ایمان کی ختی کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا
 دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ صفت ص ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنے چچا ابولالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر
 موصوف کے نزدیک خانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان
 بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حد ہی کر دی کہ دل آنکھیں ایمان
 غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے ۔

قُلْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَ
 أَبْصَارَكُمْ وَحَمَلَكُمْ
 أَنْ تَقُومُوا سَلَبًا لَكُمْ
 أَنْ تَقُومُوا سَلَبًا لَكُمْ

مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ بِأَتَيْكَ حُجَّتِهِ
 پر مرگادے تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں
 (پ، انعام ۵)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں لیکن شاعر موصوف
 کے نزدیک دل آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جاتے تو
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ درالاٹ اور منتقل ہو کر اب
 یہ اختیارات پیرجماعت علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا
 ایک مجلس مرید لکھتا ہے۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوئی ہے
 (رسالہ انوار السوفیہ بابت ماہ جون ۱۹۲۶ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی
 تم ہو حل المشکلات اور دافع رنج و بلا ہے دین و دنیا میں شہا خدہ کشائی آپ کی
 (نفل از انشتاد شائع کردہ ناظم انجمن حزب النعمان لاہور در مدح پیرجماعت علی شاہ صاحب)
 شاعر موصوف نے دین و دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے لیے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب
 کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ مینیہ سے
 مدینہ بھی ملے ہوئے ہے مقدس ہے علی پور بھی
 ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ یات ماہ ستمبر ۱۹۲۸ء)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو
 مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور یا مدینہ طیبہ
 دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا
 تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن صرف
 مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے تو شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں
 تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے
 تری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلال
 کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور
 کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیتِ الحرام
 ہو آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو
 قصہ خداوندی اس الاٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذشتنی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ نحو العیاذ باللہ)
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈ مڈ کر دیا ہے کہ امتیاز ہی
 جاتا رہا۔ ایک شاعر کرتا ہے۔

احمد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے
 افسوس کہ اگر کسی پر انکشاف کی جاتی تو بھی ایک حقیقی، مگر مستغنی کیا ارشاد
 ہوتا ہے۔

اللہ کے پٹے میں دھوا وحدت کے سو کیا ہے
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے
 کا رقیبیت کرتا ہے اور حج جیسی مستقل عبادت کو اس حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور بہانہ سمجھتا ہے۔
 طوافِ کعبہ شتاقِ زیارت کا بہانہ ہے
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیصر کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قادر مطلق کا کس بے باکی سے مذاق
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ مراٹھا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ ثریت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو کیونکہ وہ

سب سے اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری و غیرہ) مگر یہ عاشق اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خواہ اسفا۔

اس فرقہ نے اہل حق اور صحیح معنی میں اہل السنۃ والجماعت کو نام کرنے

کے لیے ہزاروں اٹیم جم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور ولیوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں، لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور ع

بے ادب محروم گشت از فضل رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جناب باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل بھی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ آلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں جب کہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں (تختِ عالم کا عہدہ اور دین و دنیا کی بادشاہی پیر جماعت علی شاہ صاحب کو کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بنابِ رسول خدا صلی اللہ علیہ آلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باو آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اڑا کرتے ہیں۔ ۱۔

نہ غمِ صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
نہ کھلتے رازِ سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضراتِ انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مختارِ کل کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختارِ کل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختارِ کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر پوچ ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی اور بات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہوگی۔

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ حیب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُ
وَمَا مَلَكَ (مسلم ج ۱ ص ۳۷۷)
ومشکوۃ ص ۲۴۲ -

یعنی ہم حاضر ہیں تیرا (ذاتی اور مستقل طور پر)
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک جس کو
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور تو اس
کا مالک ہے اور وہ (ذاتی اور مستقل طور پر)

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

ان الله هو السيد وهو المبدئ
لكنه قد يخلق على بعض عباده

آقا تو خدا ہی ہے اور وہی مبدئ بھی ہے
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتآلہ ویجعلہ
متصرفانی بعض الامور الخاصة
یقبل شفاعتہ فی جادہ بمنزلتہ
ملك الملوك یبعث علی كل قطر
ویقلدہ مندبیرك المملكة
فیما عدا الصور العظام
(حجة الله الباقية لم لا یلج مصر)
اور الوہیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور ان
کو بعض خاص کاموں میں تصرف کرنے
کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے
بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا
ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے
علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب
مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ
اختیار ان کے سپرد کرتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا دبیر تو
خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو
ویجعلہ موثرا متصرفانی قسطا من
العالم (بد و بازغة ص ۱۲۳)
جہان کے مخصوص نسلوں میں تصرف کرنے کا
اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہو و نسااری اور مشرکین
کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-
والخلافة من هنا فقی دین محمد صلی
اللہ علیہ وسلم فی يومنا هذا۔
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کا نام
یعنے والے اعلیٰ درجہ کے منافقوں کا بھی
یہی عقیدہ تھا اس زمانہ میں۔
(بد و بازغة ص ۱۲۴)

حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہی ونصاری اور مشرکین
عرب کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ اجارا اور ربان اور حضرات انبیاء کرام علیہم
الصلوة والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہی ونصاری اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان
ہے یا نہیں؟ جیسا تیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے، اور وہ کافر
ٹھہراتے گئے لیکن یہاں تو الہوں کی حد ہی نہیں۔ ہر نبی و امام، ہر پیر اور ولی
ہر پیر اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عہد
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”وہ تو صرف درکانات جزئیہ یا سبب اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً
کشاہہ کردن رزق و دلون اولاد رزق کشادہ کرنا، اور اطلا و دنیا و امر اراض
و دفع امراض و تسخیر ارواح و مانند ان کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی
بیکارگی آردن یا اس خود مشرک صریحاً مست مانند اور اشیاء میں ان رسوم پر عمل کرتے

دو دیریں مقامِ غدر سے بہت“ ہیں اور یہ کارروائی خود صریح شرک ہے اس
(فتاویٰ شاہ فیض الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحب کے نزدیک بزدلی تقصیر بھی شرک صریح ہے اور اس
میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلوی حضرات کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے
تمام اختیارات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
مولوی احمد رضا خاں صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے
اور لکھنے والا بے ادب، گستاخ اور دہانی ہے۔

بہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختار کل تسلیم کرتے
تھے تو صرف عطائی طور پر جیسا کہ اوپر شاہ صاحب کی عبارت سے واضح
ہو چکا ہے۔ اب ذرا ”انجیل“ کی عبارت بھی سن لیجئے۔
”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔“

(انجیل متی، باب ۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصلی انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی
 حرف انجیل پر ایمان ہے جس کی روایتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرنے
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے عام اور
 سنگین دعویٰ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں؟ لیکن
 کیا کیا جائے ع

ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں
 د۔ آپ رد افض اور مغوضہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن باوجود اس
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار
 کرتے تھے، اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ بین
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو جب ہو تا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت
 اور روایت سننے کے بھی رد وادار نہیں ع

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑمغز اور نگراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے ہو؟ یہ بھی تو شرک ہوگا، اور بعض جاہلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت نہر لیت حقیقہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب طریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں یہ تاثیر رکھی گئی ہے کہ جھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمر رکھا گیا ہے اور ذہن کی مختلف قہموں مثلاً سم، النار، سبکپور اور دار چینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح بندوق، توپ، بم، تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ اسی کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

اثر کو زائل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً (رواہ البخاری ج ۲ ص ۴۸،
یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔
(مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَيَضَعُ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ وَاحِدٍ (رواہ احمد والترمذی
ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۸۷ ورواہ المحاکم
ج ۱۹ ص ۱۹۷ قال المحاکم الذہبی صحیح)
اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔
کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا کی ہو مگر ہاں بڑھاپے کی بیماری اس سے مستثنیٰ ہے۔

بلکہ اصولِ شریعہ کے ماتحت تدبیر کرنا توکل کے خلاف بھی نہیں چنانچہ قرآن مجید میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا یہ ان کی تدبیر تھی (تاکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا آخِزْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ

شَيْءٍ إِنْ أَمَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ

تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ

الْمُتَوَكِّلُونَ (پکا، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں

بچا سکتا، حکم تو وہی ہو گا جو اللہ صادر فرمائے

میرے بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی

اسی پر توکل کرنا چاہیے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں

کو یہ تدبیر نہ بتلاتے، صرف توکل کا ہی سبق پڑھاتے، لیکن حضرت نے تدبیر اور

تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر

اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشمریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں

حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو کھلا چھوڑ کر توکل کیا

کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قَيِّدْهَا وَتَوَكَّلْ (مسند رشیدؒ) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

۱۲۳ وقال الذہبی سندہ جید (یعنی ع)

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر

کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہو گا

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زیر دے کر قتل کر دیا یا تلوار اور شمشیر سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونک دیا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح جھوٹے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی بظاہر یا دوسرے کن حالت منور گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ بظاہر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا ہم اپنی تدبیر کے موافق نافع اور سود مند چیزیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ہاتھ ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہو گا۔ خوب سمجھ لو، اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت لا حائل سمجھئے۔

نکونینی امور سے مراد زمین اور آسمان انسان اور حیوان چرند اور پرند اور مختلف کیڑے مکوڑے، بیماری و سندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا گدا سے بادشاہ بننا یا بادشاہ کو گدا کرنا، بچے کو جوان اور جوان کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، مہینہ برس یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور تشریحی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرنا، سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور فحش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ و

خیرات کرنا، مال باپ بہن بھائی، بیوی خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعت حق نے جن امور کو ایسی کے بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امور شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح اور تفصیل کے لیے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے بغض اور عداوت کرنے کی وجہ سے فسارح ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیے، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافراؤں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے عناد کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت موجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے رسولوں اور بزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپ کے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سچا گاہ بنا لیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۲ ص ۲۸۷)
 وسلم ج ۲ ص ۲۸۷) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ! میری قبر کو دشمن (پستش کی
 جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس
 قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ ص ۲۸۷) وقال
 دواۃ مالک مرسلہ) اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے درجہ
 اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو
 اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ
 اور رسول ہی کہو (ادکما قال دواۃ البخاری ج ۲ ص ۲۸۷ وطیالستی و شماثل
 نوذی ص ۲۸۷) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُوْنِي فَوْقَ
 قَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ اخْتَذَ فِي حَبْلِ قَبْلِ
 أَنْ يَخْذَ فِي نَبِيٍّ أَنْ كُنْتُ لَسَعِيدٍ
 الْمَسِيْب فَقَالَ وَبَعْدَ مَا اتَّخَذَ
 نَبِيًّا (مستندك ج ۲ ص ۲۸۷) قال الحاكم
 والذهبي صحيح) رکھا ہے (اللہ اور مختار کل نہیں بنایا)

ان روایات معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ
 کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کہیں مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ

سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچائے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار
 تاکید فرماں صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا تھا (اسی
 لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں صحیح نہ
 ہوتا جب کہ آپ نے وحی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور اگر
 نظریہ ہوتب بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ بھی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی)
 پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے حضرات سچا یہ کراؤ تم نے عرض کیا یا رسول اللہ
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد
 ہے؟ (بخاری ج ۱ ص ۱۰۸ مسلم ج ۱ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۵۸)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ
 بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی
 مرادیں ایسا اذات پوری ہو جاتی ہیں تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید
 انہوں نے کلام کیا یا کر لیا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر عمار کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمانے پر مجبور ہو (الحیاء باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعاً اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرصہ دراز تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے مانچھپن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحزان وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور اسلئے کہ یہ دُعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے منافقوں کے لیے دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور قتل نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ۲۳ مشکوٰۃ ۵۱۵ و ترمذی ۲۶۷۸ و قال حسن صحیح موارد الظمان ۵۱۵)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ! مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی مہلت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی مہلت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے۔ لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چیونٹی کی دعا بھی قبول فرمالے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسقاء (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چیونٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا: آپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چیونٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند دارقطنی ۲۲۵)

ودار قطنی ج ۱ ص ۱۸۵ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۵
طحاوی ج ۱ ص ۱۸۵ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۸۵ والسراج المنیر ج ۲ ص ۲۷۸ للعزیزی)

د۔ دُعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل
السان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اویس قرنیؓ سے اپنے لیے دعا کرانا۔
(مسلم ج ۳) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اویس قرنیؓ تابعی تھے۔
اور حضرت عمرؓ کا حضرت صحابہ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں حضرت
عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشْرِكْنَا يَا أُخْتِي فِي دَعَائِكَ وَلَا أَسْأَلُكَ إِلَّا بِمَا تَسْأَلِينَ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۷۸ وترمذی ج ۲ ص ۲۷۸)
اے میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی
دُعا میں یا درکھنا اور قبول نہ جانا۔
(۱۹۵ مسند طحاوی ص ۱۸۵ و ابن سنی ص ۱۸۵)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بایں عزیز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استغاثہ فرمائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پر کوستے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جبکہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اونٹی رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرانی جا سکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اونٹی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھاوے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۵۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دُعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دُعا کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دُعا میں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دُعا کو قبول کرنے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دُعا کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دُعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دُعا میں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يُسْأَلُ عَنْهُ بِفِعْلِهِ وَهَهُ يُسْأَلُونَ۔

۶۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دُعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلبِ دعا اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مُردہ اور صاحبِ قبر سے دُعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دُعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعائے مانگنے کا ثبوت شریعت محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القیور ص ۱۸) مگر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے جو سماع موثق اس کے جواز کے مقرر ہیں، اور تابعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و مترجم) ردوج ۲ ص ۲۳ میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو فخرِ کمال ثابت کرنا بعیدِ تربات ہے یہاں تو یہ نتیجہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا حاجت روا اور فریادرس ہیں کہ لوگوں کی مرادیں پوری کرتے ہیں، مرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، الا ماشاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام امت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے لیکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر بہت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلبہ سکھ کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں
کیونکہ ۷

راہرواں راختگی راہ نیست
عشق ہم راہ بہت ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

صدر

مدرس مہد نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار کل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ نہ تھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی روک نہیں سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا۔ الحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مادی، انفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فرائض اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ
لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، دکو ع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب ایشیا محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ
وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ
بِخَيْرٍ فَلَا سَرَّادَ لِفَضْلِهِ
(پ، یونس، ۱۱ ع)
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے وے ان کو
جو تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار الیسا کرنے
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو
کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت سے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بحوالہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵) ترمذی ج ۲ ص ۱۳ اور ابن سنی ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دکنہ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ کچھ چکا دہی ہوگا، اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث بھی آفتابِ نیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ضرر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عام اس سے کہ وہ

انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بخیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو دینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر، کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی اُن کے اختیار میں ہے (مذقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر متعین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایات کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اساتید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایات یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ حمیٰ بن کا نام فضل بن حباب تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقہ، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائیؒ جن کا نام ہشام بن عبد اللہ تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث
عجلی انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام فقیہہ عاقل اور ثقہ اور امام
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ ثبت اور حجت
کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵ و ۴۶ ملتقطاً)

۳۔ لیث بن سعدؒ ثقہ، ثبت، فقیہہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)
۴۔ قیس بن حجاجؒ ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجرؒ
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونسؒ ان کو صالح کہتے ہوئے
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۸ و تقریب ص ۳۱)

۵۔ خنس صنعانیؒ امام ابو زرعةؒ عجلیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۸)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس
روایت کا ایک ایک راوی اپنی جگہ فی روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو۔

أَنَّ يُجِيبَ الْمُضْطَرَّ إِذَا
دَعَاهُ وَيَكْشِفَ السُّوءَ...
...عَالَهُ مَعَ اللَّهِ دِيًّا غَلِيًّا...
...کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف
کو دور کرنا صرف الہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے
یہ سن لیتی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیت کو قریمہ
سے بساحت یہ بھی معلوم ہوا کہ الہ کا معنی فریادرس، حاجت روا اور
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریادرس اور حاجت روا
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالَهُ مَعَ اللَّهِ؟ تو بہ۔ تو بہ۔ ہرگز نہیں
مگر آہ ہے۔

خود نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تو کیا حاصل
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بت پایہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگر ان راجہ رسد کیونکہ جب سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوئے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرام اور مہجور سلف و خلف کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۵ وغیرہ میں مری ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمرو اور حضرت حارث بن ہشام کے لیے (جب کہ یہ تینوں حضرات کافراور مشرک تھے) اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتَّبِعُكَ
عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَلَا تَهُمُّ
ظَالِمُونَ (پ: آل عمران ع ۱۳) وہ ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار کل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شائد کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے، کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پوسے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تمہید کئی ایک آیات نازل فرماتیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِعْزَاظُهُمْ
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پکا اٹھام گئے)
اگر آپ کو ان کے اعراض گراں گزرتا ہے تو
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی
منگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی ڈھونڈ
لے سکیں تو ان کو آیت دے دوں گا۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ اور محبت کی یہ تمہید نازل نہ ہوتی اور آپ ان خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۲۱۸ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۸ و تاج تہذیب ج ۱ ص ۱۵۸
و ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۸ اور روح المعانی ج ۳ ص ۱۵۸ وغیرہ میں مسند احمد اور طبرانی کے
سوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ حضرت عمارؓ حضرت بلالؓ اور حضرت جناب حبیبؓ جیسے ولایت ایمان سے مالا مال لیکن دولت دنیا سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہزار آئے
اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس میں نہ کال کریں گے

تو ہم آپ کی تقریر اور وعظ سن لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہو گا کہ اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں اور میں اپنے رفقاء کو اس مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مصائقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غربا سے ہمت ہے جو عموماً سراپہ داروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ البسا ہرگز نہ کریں بلکہ آخر میں فرمایا کہ سب لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرَأُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ
بِالْغَدَاوَةِ وَالْحَشِيِّ يَرْبِدُونَ
وَجَهَنَّمَ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ
مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْهِمْ
شَيْءٌ فَتَقْرَأُ لَهُمْ فَتَكُونَ
مِنَ الظَّالِمِينَ (پ، انعام ۸)

اور ان لوگوں کو نہ نکالے جو صبح و شام اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں جس سے غاس اس کی رضا ہی کا تسد رکھتے ہیں ان کا حساب ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب۔

مختار کل نہ تھے، ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب توبہ رسالت کے مشائخ مشرکین عرب کے سامنے بیان فرمائے تو مشرکین نے ان کو ان کی بات سمجھ کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ افعی اللہ تعالیٰ

کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) پھیرا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں اُتار دیتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات پر مذکور ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَ
كَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ
بِهِ إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ مَا يَقْضُ
الْحَكْمَ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ
قُلْ لَوْ أَنِّي عِندِي مَا
تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَفَتَنِ الْأُمُورُ
بِيَنِي وَبَيْنَكُمْ
(پ، انعام ۷۷)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے دُعا کی بات کو نبلا دیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے آپ کہہ دیجئے کہ اگر میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو تو میرا درتھارا معاملہ (کبھی) فیصلہ ہو چکا ہوتا

الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کئی اسالیب سے دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْأَيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ
(پ، انعام، رکوع ۱۰)

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانات اور فیصلوں کا صادر اور نفاذ کرتا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ۱۳۲۷ اور مسند رک ۲ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ وغیرہ سے مروی ہے جس کی نصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا فرتہ تیغ کئے اور ستر کو گرفتار کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کرامؓ نے ان سے جرمانہ وصول کر کے چھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نسیبہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ
أَسْرَى حَتَّى يَتَّبِعُوهُ فِي الْأَرْضِ
تُرِيدُونَ أَنْ يُخْرِجُوكُم مِّنَ الْأَرْضِ
يُرِيدُ اللَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ لَّوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ
سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر
خون نہ بہاویں، نعم دنیا کا مال و اسباب
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ اُخیرت کو چاہتے
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر
نہ ہو چکتا تو جو امر تم نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہ، انفال ۶) اس کے بارہ میں تم پر کوئی منہ واقع ہوتی
 مستدرک ۲/ ۳۲۹ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا قریب تھا کہ
 تیری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل ہوتے تو
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر اذراہ شفقت ان کو گھروں
 میں رہنے کی اجازت دے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے جنت امینہ لجزیرہ ایشیاء
 عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَكَ (پہ، انفال ۶) اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے
 حَتَّى يَنْبَيِّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا (پہ، انفال ۶) ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ
 وَتَعْلَمُوا السَّادِيقِينَ (پہ، انفال ۶) آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور
 جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

(پہ، توبہ ۶) اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ج ۶ ص ۶۱۷ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے جنازے پر تشریف لے گئے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکھا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور تہانہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّاتَ
أَبَدًا أَوْ لَا تَقْبُرْهُ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۖ
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر
کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کھڑے
(پنا، توبہ غ)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ
إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ
يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پنا، توبہ غ)
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے
استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی
استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو
ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدنی پر بالکل صراحت وال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشرکین نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دے دیا تو درکنار رہا مغفرت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔

۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف پلینڈو دینا

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خلیفہ سول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پاؤں پر) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔ چنانچہ آپ نے بعض حضرات صحابہؓ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غدار کل نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقتاً فوقتاً احکام نازل ہوتے تھے، آپ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۵ (قال الحاكم والذہبی صحیحاً) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا ابو طالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا رہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ یہ

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ذُكُورًا أَوْ إُنثٰى
بِغَيْرِ كُودٍ أَوْ دُورٍ مَّرَّةٍ يُمْسُونَ (مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ

قُرْبَىٰ مِمَّنْ بَعْدَ مَا نَبَيَكُنْ لَكُم مِّنْ آيَةٍ ۚ رَّسُلُهُ دَاهِي بُولُ اس امر کے ظاہر ہو جانے
اَصْحَابُ الْبَيْتِ (پ، توبہ، ۷۷) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور نبی چچا کے لیے دعا کی جس نے
آپے بچپن سے لے کر پچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی نفی کرتا رہا
خداوندی مشرک کھلے دعا کو جواز نہیں سمجھتا، اس لیے دعائے مغفرت سے
بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم مختار کل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے نفاذ میں ارشاد فرماتا ہے:-
اَفَمَنْ حَتَّىٰ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ ۚ
اَفَاَنْتَ تُنْفِذُ مَنْ فِي السَّارِ
(پ، زمر، ۷۷)
مجدد جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو
چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے
چھڑا سکتے ہیں؟
نیز ارشاد ہے کہ:-

وَمَنْ يُّؤَدِ اللّٰهُ ذَنْبَهُ فَمِنْ قَلِيلٍ ۚ
لَّيْسَ مِنَ اللّٰهِ شَيْءٌ ۚ
(پ، مائدہ، ۷۷)
اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا
کونے کا ارادہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ
سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔

قارئینِ کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی لڑائی

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم زلفی اور خوش فہمی دیکھتے کہ وہ اپنے بھرے مچھوں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں :-

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطوق

کئی ایک یہود، بانیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ

اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے الہوں کی

تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی لڑتے ارشاد نازل ہوا

وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بِحُجَّتٍ اور حبان گھسانے ہمارے آئیں پڑھی جاتی

قَالَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ لِقَاءَنَا میں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ کہتے

أَنَّا بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہے یوں کہتے

بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ

أَن أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَآئِي سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی لڑتے اس میں ترمیم

نَفْسِي بِرَأْنٍ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا کروں بس میں تو اسی کا اتباع کروں گا جو میرے

يُؤْخِرُ إِلَىٰ پاس وحی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

(پل، یونس، غ)

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرُكُنَّ لِشَيْءٍ آتٍ فَاَعْلُ
ذَلِكَ عَدَاً - اِلَّا اَنْ يَّشَاءَ اللّٰهُ
(چپ، کہتے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ آپ یہ بھی نہ کہیں کہ یکس میں کل کروں گا جب تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہوگا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ۱۷ ص ۱ صحیح مسلم ۱ ص ۱ اور ترمذی ص ۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَ
لَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ وَ
هُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ (پہنچنے)

ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔
اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وہ علم اپنے حقیقی چچا اور مجازی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام و السلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوئے تو مختارِ کلی کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۷ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات انہ واج مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہدِ حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبتِ امیزہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُشْهِدُ مَا أَحَلَّ
اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ
اَلْاٰیۃ (پ ۲۸ تحریم ط)

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپ نے شہدِ استعمال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا اس آیت معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے ۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵۱ (وقال الحاكم والذهبي صحيح) و تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵۱ اور روح المعانی ج ۳ ص ۳۷ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے مدارِ عقبہ، شیبہ، ابوہل، اُمیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے میں
ایک نابینے صحابی حضرت عبید اللہ بن اسمٰعیل تشریف لائے اور انہوں نے
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فرعی سوال ہی ہو سکتا تھا
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے
اصولی مسائل سمجھاتے ہوئے گئے، اس لیے آپ نے مصلحت سہی کہ یہ تو چونکہ
مسلمان بے پھر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے سہانی
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات مع ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَنْحَاۗ	پنہیر ترش رو ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يَذُرُّكَ لَعَلَّهٗ يَرْوٰى ۚ فَرِحَۙ	اس بات کہ ان کے پاس اندھا آیا اور آپ
يَذْكُرُوْنَ فَتَتَفَعَّلَ الْاَلٰ ۚ كُوۡنِ ۚ اَآ	کو کیا خبر شاید وہ سنو رہا یا فصاحت قبول کرتا
سِنْ اَسْتَغْنٰی ۚ اَ اَنْتَ لَهٗ تَصَدَّقُ	سو اس کو فائدہ ہوتا جو شخص بے پڑاں کرنا ہے
وَمَا عَلٰیكَ اَلَّا يَذْكُرُوۡۤا ۚ	آپ اس کی فکریں پڑنے میں حالانکہ آپ پر
(پہلے عبس ع)	کوئی الزام نہیں کہ وہ دسنورے۔

اس مضمون میں اس کی پوری رناساحت ہے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
واکہ وسلم اگر مختار گل ہوتے تو جو مصلحت آپ نے سہی تھی، اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تشبیہ نازل نہ ہوئی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لاتے تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے جاتے تھے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد رسول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تشبیہ فرمائی کہ۔

لَا تُخْرِكُ بِهِ لِسَانُكَ لِتُعْجَلَ
بِهِ ۖ إِنَّا عَيْنُكَ جَمْعًا ۖ وَقُرْآنًا ۖ
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ۖ
(پ ۲۹، قیمت ۱)

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا
کریں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی لیں اس کا
جمع کرنا اور پڑھنا دینا تو ہمارے مرتبہ ہے تو جب
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو
آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخاری کل نہ تھے کہ جو چاہتے سو
کرتے جس چیز کو چاہتے ملال یا حرام کرتے، بلکہ حکم میں اللہ تعالیٰ کے
ارشاد کے مکلف تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منہی سمجھتے تھے۔

باب سوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی دو آیتیں اور سات حدیثیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سربخوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ
 آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا

(پ، اعراف، ۳۰) تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا۔ (پ، بقرہ، ۱۲۹)
 آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی اُمت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے بحقیقت اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچانا صرف اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ و درشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ پر چکے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۱ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵۴ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عربی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ٹھٹھے بچوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے (ازراہ شفقت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس دیہاتی کے اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَدَا إِلَيْكَ لَكَ أَنْ نَزَعَ اللَّهُ
مِنْ قَلْبِكَ الرَّحْمَةَ
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں کہتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں، اگر مختار کل مجھے تو یہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق ملت المسلمین (مثلاً غنیمت، وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اونٹ، بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوری) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنَيْتَنِي فَاذْكُلْ لِي أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا فَحَدَّثَنِي تَبْلِيغُكَ۔
 اے اللہ کے رسول میری مدد کیجئے اور میں کہوں گا میں تیرے لیے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں تجھے تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ ابوعوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے عذاب سے ڈرایئے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عفاۃ قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں نہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھوپھی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔
آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِّينِي مَا شِئْتُ اے (میری نخت بگڑ بیٹی) فاطمہ! جس مال کا
من مالى لا اغنى عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے
شيئا مالک لے مگر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث ثابت ہو کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی پھوپھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب و زکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختار کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ سہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ۴۷۵، ابوداؤد ۲/ ۲۴۳ اور مستدرک ۲/ ۲۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ
ذہبی وغیرہ متفق ہیں) کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
بہیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا
مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہماری تکلیف اور محرومی کا
اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللّٰهُمَّ لَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ فَاضَحٍ اے اللہ! ان کو میرے سپرد نہ کرنا کیونکہ میں
عنہم وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ انْفُسِهِمْ ان کی حفاظت سے قاصر ہوں جاؤں گا اور ان کو ان
فِي عِزِّهَا وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ سپرد بھی نہ کرنا کیونکہ یہی اپنی حفاظت سے قاصر
الْعَاسِ فَيَسْتَنْزِلُوْا عَلَيْهِمْ جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے
سپرد بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر
(الحدیث)

تزیح دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے
قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بارِ الہا تو خود کر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت
کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲۵ وغیرہ میں ایک حدیث آئی ہے جس کی تفصیح پر امام حاکمؒ اور علامہ بیہقیؒ دونوں متفق ہیں جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والمیزان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے اقوامؑ و یخفض آخرین الیٰ یوم القیامۃ کئی قوموں کو پست کرتا ہے قیامت تک یونہی ہوتا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۴ میں آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان الله برفع بهذا الكتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ سے بعض قوموں کو بام عروج تک پہنچانا ہے اور بعض دوسروں کو پستی کے گرہے میں ڈال دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترقیوں سے نوازتا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن کریم پر عمل نہ کرنے والوں کو غیر مذلت میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب باہم عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور غیر مذلت میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختار کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک پر ۵۲۷ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ مِنْ كُلِّ خَيْرٍ خَزَاثَةٍ بَیْدَةٍ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ كُلِّ شَرٍّ خَزَاثَةٍ بَیْدَةٍ اور تیری مدد لے کر ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں عز و شان خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختار کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہؓ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکمؒ نے

اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصغیر بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرعة ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۳۹) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۸)

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۹، نسائی ج ۱ ص ۷۸، ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۲۳ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی شرط مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیح و دجالہ کلمہ ثقات (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کرتے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا فلا توادخنی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہؓ کی محبت) یعنی الحب المودة تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے، اگر مختارِ کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعلِ قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المساکین، حضرت عائشہ، حضرت جویریہ حضرت حفصہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۱ ص ۱۷) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مستدرک ج ۳ ص ۳۸) اور حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مستدرک ج ۳ ص ۳۸) حضرت خدیجہ اور حضرت زینب ام المساکینؓ آپ کی زندگی میں وفات پا گئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لَيَمْتَنُّ عَلَيَّ بَعْدِي بیشک تمہارا معاملہ مجھے اپنے بعد پریشان
الحديث (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶) وقال حدیث کر رہا ہے۔

حسن صحیحہ غریب مواد الظمان ص ۵۱

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تزکنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد تقریباً

پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بجا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھائی ابو النخعم
 نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۷) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ
 ابن ماجہ ص ۱۷۷) تیس صاع جو ادھار لئے تھے اور اپنی لوہے کی زرہ اس
 یہودی کے پاس بہن رکھی تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷) جو آپ کی وفات کے بعد
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موارد القلآن ص ۱۷۷) کیا مختار گل اور نزالوں
 کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے؟ مخالفین کچھ تو خیال کریں۔
 ہم ہر دست انہی احادیث پر افتکار نے ہیں وَفِيهَا كِفَايَةٌ
 لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محمل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اسی
الْأَقْبَى الَّذِي يُحْدِثُ لَهُمْ مَكْتُوبًا	کی جس کو لکھا پاتے ہیں اپنے نزدیک
عِنْدَهُ هُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی سے
الْمُنْكَرِ وَيُحِيلُ لَهُمُ الْخُطُوبَاتِ	اور حلال کرتا ہے اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءَ وَيُفَصِّحُ
عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي
كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹)
بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے، اور اُمت سے شاق اور گراں بوجھ اتار پھینکتے تھے، اور مختارِ کل کا یہی معنی ہے اور مؤلف ”نور ہدایت“ نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ نبی ہیں، آپ نے افع البلاء مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۷)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ج ۱ ص ۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ نحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے، اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا
أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخ
اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز
کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال
کی ہے۔ (پ، تہیم، ۷)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہوتا، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا زعم باطل ہے تو محال تھا کہ مدینہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا فریق مخالف نے بیان کیا ہے اس سے صریح تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورہ تحریم

نازل ہوئی۔“ (بلفظ ص ۷)

مگر ان کا یہ نظریہ نرا جاہلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ الْفَاطَ کے ساتھ تبیہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس شخص کے مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے، یہ مؤلف ”نور ہدایت“ کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ ”اگر
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہو تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب معتبرہ میں
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے“ (محصلہ ص ۲۸) لیکن یہ مؤلف
 مذکور کی انتہائی نادانی اور جہلِ عظیم ہے (الذی یاد باللہ ثم العیاذ باللہ)
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام
 سمجھنا اور بالکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر حدیثیں کرام اور
 فقہاء عظام کی نصریات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیاء
 کو حرام کہہ دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہود چیز کو ساری دنیا کے لیے حلال
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ یہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی حد
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 قَدْ فَرَسَ اللّٰهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ اَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ اور کفر نہ
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔
 وَاِنَّا خَوْفَرَانِ کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دانی پر تحریم کا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ بہت سی مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ:-

والصیغہ ان ذلک کان فی تخریجہ صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام العسل (تفسیر ص ۳۸۵) کر دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تحریم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محل یہی ہے کہ آپؐ نے ان اشیاء کی حلت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آئے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابوہریرہؓ کی طرف سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

وانی لست احرم حلالاً ولا احل حراماً ولكن والله لا تجتمع ببت رسول الله وبت عدو الله
یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا (اور نہ کہہ سکتا ہوں) لیکن بخدا رسول اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی دونوں کو بھی یکجا نہیں ہو سکتیں۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۳۸ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۶)

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
 نہ گفت من حرام نمی گردانم حلال او حلال نمی گردانم حرام او بیکین ہرگز
 جمع نشود دختر دوست خدا و دختر دشمن خدا و یکجا۔ (انشعۃ المناہج ص ۳۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں،
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا
 ٹکڑا ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لامحالہ وہ چیز میرے
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او
 ابو جہل کی بیٹی بیکے وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک روایت میں تو اس کی بھی تصریح
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۱ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک حدیث یہ بھی ارشاد فرمائی
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)

باب استقبال القبلة وطبقات ابن سعد باب فوات نبوی ماخوذ از تاریخ اسلام
 بزم ملک امرتہ شاہ معین الدین احمد ندوی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع فرمایا تو لوگوں کو یہ دھم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی اثمہ لکنہا لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟
 شجرة اکڑہ ریجھا الخ (صلی اللہ علیہ وسلم) لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ والله مآل ان لیس لی اثمہ لکنہا لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی
 احرم ما احل الله ولكنی اکڑہ ریجھا (الحديث) ابو عوانہ ج ۱ ص ۱۷۱
 حتی نہیں لیکن میں اسکی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ میں منصب نبوت میں داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد بعضہ بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث) کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت فاطمہؑ کی اذیت کے
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایتؒ کے کا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجائز جواب ہے
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پُر تقصیر احادیث کے مطالعہ سے جہاں
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ الکریم
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح مہنوع تھا الخ (بک نور ہدایت) تو یہ
 بھی نہ فقیرانہ اور واقعی تقصیرانہ جواب ہے۔ محدثین کو اس نظریہ کے
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا وقد اعلم صلی اللہ علیہ وسلم ما باجۃ نکاح بنت ابی جہل
 لعنہ بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لست احرم خللاً الخ
 محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لست احرم خللاً الخ
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ
 سے نکاح حلال ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹)

پھر آگے لکھا ہے کہ بھی عن النکاح کی دو منصوص علتیں خود اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی، اس لیے آپ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپ نے امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دو نونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحبِ نورِ ہدایت ص ۷۷ میں نور دارالقانا میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قیل کے مرجوح قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعاً موجود ہیں۔ باقی نورِ ہدایت ص ۷۷ کے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیتمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حتبہ کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلائل فاطمہؓ اور براہین ساطعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حللاً الاہ میں حلال کو حرام کرنے کا مجاز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مفوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حللاً الاہ اور لیس لی نسیم ما احل اللہ الاہ اور واللہ مالی ان احرم ما احل اللہ الاہ ان میں ایک ایکے است اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۰ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے، وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد محدثین کرام نے نکاح کی حد تک کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، تو دوی شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ ع
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کُل آیا“

مؤلفؒ نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت

مؤلفؒ نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا
 پیش کر دیا ہے کہ :-

دان محرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک جسے رسول پاک نے حرام
 (الحديث) (المشکوٰۃ ص ۲۱) ابن ملجمؒ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے
 (نور ہدایت ص ۱۲) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے
 اس کو شیر ماد سمجھ کر منہم کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ خبردار! مجھے قرآن کریم بھی عطا کیا گیا ہے
 معہ (الحديث) ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی
 ومشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۹

وہ ”اور“ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۳ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں، اور ترمذی
 ۶ ص ۱۹ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں یصلحہ الحدیث عنی الخ مگر افسوس کہ موقوف
 نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَ رَبِّكَ فَاتَّقُوا اللَّهَ أَتُؤْمِنُونَ
 وَأَنَّهُ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ (۲۸، حشر، ط)

ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جناب رسول کریم صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو
 ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافیض کا بھی
 یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آئمہ کرام مختارِ کل ہیں،
 انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآن کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے
 لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَ رَبِّكَ
 سے کون سے امور مراد ہیں تکوینی یا تشرعی؟ اگر تکوینی امور اس مراد ہیں تو
 بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے
 موقع پر مذکور ہوں گی کہ تکوینی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں، علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو تھنکے کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اُمورِ بشری سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هَيْبَتَكُمْ عَنْهُ فَأَجْتَنِبُوا مَا أَنْفَكُمْ
بِهِ فَاذْعَلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ
(بخاری ۲۸۶۱ و مسلم ۲۶۲۲)

جس چیز سے میں تمہیں نہیں کر دے گا اس سے رک
جاؤ اور جس چیز کا میں تمہیں امر اور حکم کر دے گا
کو روکیں اپنی استطاعت کے مطابق۔

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-

وَأَفْعَلُوا مَا أَمَرْتُ بِهِ وَأَنْتَهُوْا عَمَّا
نَهَيْتُمْ عَنْهُ (مسند دارقطنی ۲۸۹)

اور کرو جس چیز کا تمہیں امر کیا گیا ہے
اور رک جاؤ جس چیز سے تمہیں نہی کی
گئی ہے۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَأَمَّا هَلَاكُ مَنْ
كَانَ قَبْلَكُمْ دَسِئًا لَهُمْ وَاجْتِلَاءُ
عَلَى أَنْبِيََاءِهِمْ فَأَذَا أَمْرَكُمْ بَشِيئًا
فَخَذُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَاعُوا

یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو چپ
تک کہ میں خود تمہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی
(اکثر) امتیں اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے
پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف کوئی اختیار

اذا نهيتم عن شئ فانتبهوا۔ سو جب میں تمہیں کسی چیز کا امر کروں تو اسے اپنی
(ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲) استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں
تمہیں منع کروں تو اس سے رُک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳، ۲ ص ۴۷۵، ۲ ص ۴۸۲، ۲ ص ۵۰۸ میں منقول
الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکھو بامرفأنتمروا آتا ہے کسی
میں فانتبهوا اور کسی میں فدعوه اور کسی میں ذروه وغیرہ کے الفاظ
ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے
اور پھر امر میں ایثار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استطاعت کی قید
لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی
مراد ہیں نہ کہ نکوینی جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں ص
الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیسین عمل یقرب الی الجنة الا قد کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا
امر نکو بہ ولا عمل یقرب قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا نہیں
الی النار الا قد نهيتمکھو عنہ۔ حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے
(مسند درک ج ۲ ص ۱۷۰ و مسند احمد ج ۲) دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے نہیں
اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امور دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲ ص ۶۲ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امور دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو، آگے ارشاد ہوتا ہے:- یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم یا مرد دنیا کو زیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ نے جو امور دین امت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے نہ کرنا چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز نہ مراد نہیں جیسا کہ روافض اور فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے یہ مراد نہیں کہ اُپشارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہونا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شائع ہونا، حکم تو یہ ہے **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ**۔ ہاں مجازی طور پر شائع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یحییٰ۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَا يُخْرِضُونَ مَا حَزَمَ اللَّهُ وَ
 اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے
 حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے۔
 (پ، توبہ: ۸)

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو مختارِ کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ
 رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہِ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت پسند گزرجی ہے
 ۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا
 کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا
 فَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَنْ
 کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا
 يَكُونُ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
 فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں
 (پ، احزاب: ۶) اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل
 ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو
 فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان
 اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتمد منسٹر مولوی عبدالحق صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
(تفسیر اکیلل ۶ ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قضاء لان قضاء الرسول بامر
اللہ ووجہ وما ینتقل عن الہوی
ان ہو الا وحی یوحی۔
یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے
اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ
کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ
اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فرماتے ہیں
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔
۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ
فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا دَعُّوا وَإِنْ
لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ
يَسْتَخْطُونَ هَٰ وَلَوْ أَنَّهُمْ دَعُّوا
اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے
بابہ میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات
میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ راضی ہو
جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں سے ان کو نہیں

مَا أَشْهَدُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَمَّا تَوَدَّ نَارِاضٌ هُوَ جَانِبٌ هُوَ جَانِبٌ
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ
(پ، توبہ - ع)

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سبق ملتا ہے کہ غنیمت رکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اہل دیکھتے ”نور ہدایت“ ص ۶ وغیرہ جواب: یہ آیت اپنے مذلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ مل جاتا تو اعتراض نہ کرتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو کیوں نہیں دیتے، اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتاً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر تھا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا حصہ نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لیتے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔

الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا فوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔
(پل، توبہ، غ)

منافقین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۵۱ وغیرہ)

جواب: قاضی بیضاویؒ (تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲۱۱) میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جہاد کا حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حلالات سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتے اور دینِ حق میں صحیح طور پر داخل ہو کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے خلاف پیشہ و انیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت (وغیرہ) اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی تشریح کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے چنانچہ آپ نے غنیمت کی تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات کئے، اس موقع پر آپ نے ان سے یوں خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ لِمَ أَجِدُكُمْ ضُلَّالًا هَذَا كَمَا أَنَّ اللَّهَ بِي وَكَنتُمْ مُتَفَرِّقِينَ فَأَلْفَكُمُ اللَّهُ بِي وَعَالَةً فَأَغْنِكُمُ اللَّهُ بِي. (الحديث)

اے انصار کے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے ہدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت ڈالی اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۲)

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا

سیب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟
 چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں کہ:-
 ای وما للہ رسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ ویمین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ
 وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور
 سعادت پر الخ
 (تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے
 کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احقر ذنب
 اور قصور کہتا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ کے قصور ہی کوئی نہیں، وہی مناقق
 محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیغۃ تفال حیث لا ذنب اور یہ دما نفعموا الایۃ کا صیغہ واما لولا
 (ج ۳ ص ۳۷)

اس آیت سے یہ کتب ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 مافوق الاسباب طریق پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور
 ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں
 حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں تمہارے کچھ ساتھ جہاد میں
 شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا۔

قُلْتُ لَا أَحَدٌ مَّا أَحْمَدُكُمْ آپ فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں جس
عَلَيْهِ (پنا، توبہ، صلح) پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے
خزانے دے کر مالک و مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خاتم خیال ہے
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلاف واقع بات کہتے
ہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں نہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں
وہ اس اہم پر معنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا
اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے
خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ
أَحَدٌ اور أَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرضیں ہیں پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں اترا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب نے تو حدیثی کر دی ہے وہ آیت:-

وَيُرِيدُ دَنَ أَنْ يَقْدِرَ قَوَابِلِينَ اور وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور
اللہ دُرُسِلِهِ وَيَقُولُونَ نُوْمِنُ اس کے نبیوں میں (بمذہب ایمان) تفریق کرتے

بَعْضٌ وَكَفَرُ بَعْضٌ (الآیت) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں
(۶۷ النساء) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کا صیح مطلب چھوڑ کر (جو یہ ہے کہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو
نہ علم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا
انکار کرنے میں جو زاکفر ہے) یوں تحریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانیہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں
کے درمیان فرق ڈالنے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے
واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے
درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے
ان کے واسطے سزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو
ایماندار ہونے سے سراہا“ اھ (بلفظہ متقیاس حنفیت صلی اللہ علیہ وسلم لا حول
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُوَ وَلَكِنَّ اللّٰهَ قَتَلَهُ سَوْفَ نَمُوتُ نَعْلَمُ
وَمَا رَمَيْتْ اِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ نَمُوتُ نَعْلَمُ
سَوْفَ نَمُوتُ نَعْلَمُ نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ
نے ان کو قتل کیا، اور آپ نے خاک کی مٹی نہیں

رہی (پ، انفال ۷)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحدٌ اور اَحمدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخوفات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دوسرے ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے، اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت
حمزہؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور
طاقت ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت زیادہ کام ہوا جو عام طور
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نہ دیک اور دور سامنے اور پیچھے، دائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اتنا محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی آپ نے پھینکی تھی اس کو ہر ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچانا آپ کا کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بے سرو سامان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار مسلح اور ساز و سامان والوں پر غالب جانا اور ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا نمازنا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کر دیے کہ مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔

آیت: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ منافق جھوٹی قسمیں کھا کر نہیں راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰدَ لَهُ إِنْ يَكُنُوا مُؤْمِنِينَ ۖ
یہ لوگ اس کو راضی کرنے کے لیے لوگ سچے مسلمان ہیں۔ (پ، توبہ ۷)

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یُرَادُ دُکَّ میں مفرد کی تفسیر اللہ اور اس کے رسول کی طرف جامع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ)

جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدوں رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو اس لئے مفرد کی ضمیر لائی گئی نہ یہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (جب اذاب اللہ آیت ۳)۔ اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان (جو تسمیہ میں تہذیبیہ کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَبْتَاعُونَ آيَاتِ اللَّهِ بِثَمَنٍ بَخِيسٍ سَيَكُونُ اللَّهُ بَدًّا لَّهُمْ وَهُمْ يَكُونُونَ آيَاتٍ يَبْتَاعُونَ آيَاتِ اللَّهِ بِثَمَنٍ بَخِيسٍ سَيَكُونُ اللَّهُ بَدًّا لَّهُمْ وَهُمْ يَكُونُونَ آيَاتٍ

وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا لانا خدا کے لانا

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے، کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو اُحد اور احد میں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاس خفیت ص ۴۳ وغیرہ)

لہ دیکھو احکام القرآن علامہ ابوبکر رازی رحمہ اللہ ج ۳ ص ۱۱۳ وغیرہ

”تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتم حقیقتہً خدا تعالیٰ کا ماتم ہے (العیاذ باللہ)۔ لیکن گمٹیلہ شئی اور جب پہلی آیت کا معنی ہی ساف ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا ہر فریق مخالف کے نکالا ہے، تحریف قرآن زندہ اور الحاد ہے (عیاذ باللہ)۔ جواب جمع:۔ قرآن کریم اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دیتا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیتا ہے اس کا یہ معنی تو ہرگز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العیاذ باللہ) بلکہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلو مثال کے سرف ایک ہی آیت اور ایک ہی حدیث سے عرض کرتے ہیں۔ ملائمہ تحریریں۔

وَأَخِرُّوا لِلَّهِ قَرْضًا حَسَنًا یعنی اللہ کو اچھی طرح قرض دو۔

(پہلا، المنزل ۵)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو دیتے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نعوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۳ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۳ ص ۱۳۴ و مسند احمد ج ۳ ص ۱۳۴ میں حدیث ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پر کسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ! تو تو رب العالمین ہے میں تیری بیماری پر کسی کس طرح کرتا، جواب دے گا فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پر کسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پر کسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دینی میں تجھ سے راضی ہوتا اور ثواب دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا، اے میرے رب! تو تو رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح کرتا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح پانی پلاتا ارشاد ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں:-

ان الله تعالى يقول يا ايها الذين آمنوا
القيمة يا ايها الذين آمنوا

تَعْدُ فِي قَالِ يَا رَبِّ كَيْفَ عَوْدُكَ
 وَانْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالِ اِنَّمَا
 عَلِمْتُ اَنْ عَبْدِي فَلَا اَمْرُضُ
 فَلَمْ تَعْدُ ۱- اَعْلَمْتُ اَنَّكَ
 لَوْ عَدْتَنِي لَوْ بَدَلْتَنِي عِنْدَكَ
 لیکن تو نے میری بیماری داری نہ کی، بندہ کہے گا
 اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری بیماری داری
 کرنا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہو گا
 تجھے معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تو تو
 فلم اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیماری
 پر ہی کرتا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پانا۔
 (الحديث)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیماری خبر گیری کرنا یا بھوکے کو روٹ
 کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ
 نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (عیاذ باللہ)
 لیکن ید اللہ فوق ایڈیسر سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ کہنے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار
 خدا ہو جائے گا، ہر بھوکا خدا ہو گا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا بہرگز
 باللہ ۱- قرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین
 الہ مانتے ہیں، لیکن ان بریلوی مسرت نزدیک منطلق بالاک کی رو سے تو
 ہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کل اس بیماری اور
 قحط سالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ)

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدہ سے محفوظ رکھے، اُمید ہے۔

فریق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں مثلاً فلاحہ ہو جاء الحق ۸۲؎ و مقیاس حنیفیت، ص ۹۳، اور نورہ ص ۱۰۱، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مافوق الاسباب کے طور پر ان سے استثناء اور استمداد ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باعث اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور فریق مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال نقل نہیں کیے اب مخالفین کی پیش کردہ اسرارِ شریعت اور اُن کے جوابات، ہدیہ الناظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

باب پنجم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کُل مجھے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کا خامی بھی بیان کریں گے، غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری مؤلف وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

مَنْ يُدْرِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَنْتَهَ فِي الدِّينِ وَاقْتِا اِنْفَاسِهِ
 جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا اندازہ کرنا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے سوائے اس کے نہیں کہ میں تو

باندھا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لونا "الرعبین نبویہ" میں اس حدیث سے متعلق یوں لب کشائی فرماتے ہیں :-

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دینا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یٰحییٰ کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انتہی بلفظہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس خفیت ص ۲۸ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- ذیل مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قبل اس اور یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سزج الفاظ سے مرفی ہے اور یہ مسئلہ درست اور وسعت کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی بھی صحیح کیوں نہ ہو اثبات حقیقہ کے لیے ناکافی ہے چنانچہ شرح مواقف ص ۲۸۷ شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مساہر ص ۲۸۷ شرح عقائد ص ۱۰۷ اور نوادی شرح صحیح مسلم ص ۲۷ میں مذکور ہے۔

علامہ نوادی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا دین میں حضرات صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تلمیذینؓ، فقہاء اور اصحابِ رسولؐ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن علم دینی عقیدہ

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو باطل و ناجائز ہے۔ پناچہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی الفیوض الملیکیہ ص ۵۲ اور انبار المسلفی ص ۱۶ پر لکھتے ہیں کہ عموماً آیاتِ تسلیجہ قرآنیہ کی مخالفت یہی اخبارِ احاد سے استناد محض ہرگز باقی ہے۔

آپ، قرآنِ کریم کی بے شمار آیاتِ جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پڑاں ہیں صرف نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ :-

فَمَنْ قَسَمْنَا بِعَیْنِهِمْ سَجْدَتِهِمْ
فِي الْعِیْرِ الذِّیْكَ الْآیَةِ
(پ، نہ طرف، ص ۱۲)

اللہ تعالیٰ نے نَحْنُ کی ضمیر کو مقدم ذکر فرما کر اور قَسَمْنَا ماضی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے ماضی ہی میں معیشت اور روزی وغیرہ کی تقسیم کا بندوبست کر دیا ہے اور معیشت کا حفظ اور انسانوں اور حیوانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک، پوشاک، پانی، ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر دی ہے، اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شامل ہے) کیونکہ بندہ کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف

تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جیسا کہ بخاری
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گزری ہے، حضرت جابرؓ سے امام
 ماہرینے مستدرک پر ۲۷۱ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے
 مستدرک پر ۶۴۷ میں ہے نچلے روایت کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات
 صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر واحد سے اُپر کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔
 مطلب یہ ہوتا ہے جو فرقہ مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم مراد
 ہے تو کسی یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکورہ آیت
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خالصتاً کے نزدیک اس کو
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہوتا۔
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (اِنَّ اللہَ الْکَرِیْمَ
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس
 رحمت اور شفقت کے سوا حق سے متعین کئے۔

فَفَسَدَ مِنْهَا دَحْمَةٌ بَيْنَ
 ان سو حقوں میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک
 حصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں خود تقسیم فرما
 اللہ لا اثنی بہ انما خلق الوارد

علیٰ ولدہا و بہا یشرب الوحش
والطیر الماء و جمایتوا سم الخلائق
فاذا کان یوم القیامة قصرھا
علی المتّقین و زادھم قسعا
تسعیین (مسند ذکیر ص ۲۲)
قال الہ اکم والذہبی علی
شعرا مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کی
شفقت کی نگار سے دیکھتی ہے اور اسی رحمت
کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پینے
اور اپنے بچوں کو پلٹے ہیں اور اسی رحمت ہی
مخلوق آپس میں شفقت کرتی ہے، جب
قیامت کے دن ہر کائنات کو اس رحمت کو اللہ تعالیٰ
صرف پر سبز گاروں کے لیے وقف کر دے گا اور
بقیہ نافع حصول میں جس انسان کو عنایت
فرمائے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دنیا کی تقار کا دار و مدار جس پر سبز پرست یعنی رحمت
اور شفقت اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود
اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور
مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ص ۱۰) اور اسی مضمون کی ایک حدیث
حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذرّات من ذرّات منہا
رحمتہم اہل الدنیا و اخرتہم

بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سونے ہیں،
اس ایک ہی سونے تمام اہل دنیا میں تقسیم

اَلْاِجَالُ هُمُ الْاٰخِرُ تَسْعَةً وَتَسْعِيْنَ كيا ہے ان کو آغوش تک نہ کافی ہے اور
 لا ولباءہ (الحديث) (مستدرک) نانوے حصے رحمت اللہ تعالیٰ نے اپنے
 برکتہ قال الحاكم الذہبی علی پاس ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ
 بشرطہما) چھوڑے ہیں۔

حضرات! ان احادیث معلوم ہوا کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ
 تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں جیسا
 کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک اعرابی صحابی کو اَدَا مَلِكْ لَكَ اَنْ نَزَعَ اللّٰهُ
 (الحديث) سے جواب دیا اور تقسیم اور عدل ازواج کے شعلے بھی صاف فرمایا
 کہ لَا تَوَاعَدَنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا اَمْلِكُ، اگر اس سے مزید بھی سننا چاہتے
 ہیں تو وہ بھی سن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کردہ
 بالا حدیث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے ارشاد فرمایا کہ:-

اِنَّ اللّٰهَ قَسَمَ بَيْنَكُمْ اَخْلَاقَكُمْ بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے رعبا طرح
 کما قَسَمَ بَيْنَكُمْ اَرْزَاقَكُمْ وان خود اخلاق تقسیم کر دیئے ہیں جس طرح کہ اس
 اللّٰهُ يَعْطِي الدّٰنِيَا مَنْ يَحِبُّ تمہارے دنیویان رزق تقسیم کر دیئے ہیں اور بیشک
 وَسَنَ لَا يَحِبُّ وَلَا يَعْطِي الْاِيْمَانِ اللہ تعالیٰ دنیا اس کو بھی دے دیتا ہے جس سے

الامین یحیٰ (در سند احمد) اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو کبھی دے دیتا
 شعب الایمان، مشکوٰۃ (۲) ہے جس سے اس کی محبت ہمیں ہوتی، اور
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مندرک ۳ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ میں منقل
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم
 اور تافرن رجال علامہ بیہی دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفانہ جو تاکید کرنے
 آتا ہے اور لفظ قسّم جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے یہ بات واضح سے واضح نہ کر دی ہے کہ کوئی شک و شبہ نہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر
 (حرفہ کما) سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے
 اس کی بحیث تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان
 اور ہدایت کے کافروں، شرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازتا، کیونکہ
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی سے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق حدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی فقہانیت اور سمجھ عطا کر دیتا ہے میرا کام تو صرف احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہائے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصہ میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب کے حصے میں یہ چیزیں نہیں آتیں، تندرست اور مقیم کے حصے میں فلاں فلاں حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور فوجیوں کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔
 اِنَّ اَنْزَلَ سَخَّرَ اللّٰهُ بَعْضُہٗ لِبَعْضٍ کی شرح میں علامہ رحمہ اللہ سے جو مطلب مراد ہے

صحت کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا تھا اس کو آپؐ کی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم یہ سب تقاسم کے مفہوم میں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری تائید ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے نور ہدایت ص ۱۲۱)
 اسی طرح مرقات کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کرام نے یہ حدیث باب العلم اور باب الغنیمت
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور علم وغیرہ حقیقتہً
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت
 خولہ بنت یحکم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرس کی کہ اگر
 طائف فتح ہوں تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زیور دے دیجئے گا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت دے تو
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ رجب سنہ ۱۰ اور شرح حدیث بھی یہی
 معنی بیان کرتے ہیں) چنانچہ نواب قطب الدین خان صاحب مظاہر حق
 ج ۱ ص ۱۸ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دیتا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور عمل اس
 پر جتنا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔
 طبرانی میں یہ روایت منوعاً حضرت امیر معاویہؓ سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا مُبَلِّغٌ وَاَللّٰهُ يَهْدِيْ و
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاَللّٰهُ يَعْطٰی قَالَ
 الشَّيْخُ حَدِيْثٌ صَحِيْحٌ (السَّوَالِجُ
 الْمُنِيْرَةُ ص ۲۷)

سویات یہ ہے کہ میں تو مبلغ ہوں ہدایت
 دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف
 قاسم ہوں اور دیتا صرف اللہ تعالیٰ
 ہی ہے۔

علامہ غزیریؒ علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

فَلَا تُشْكِرُ النَّفَاضِلُ اِیْ كُوْنِیْ
 اَفْتَسِلْ بَعْضُكُمْ عَلٰی بَعْضٍ فَانَّهُ بَاغٍ
 اَللّٰهُ اَوَالِمُ اَقْسَمِ الْعِلْمِ بِحِكْمِ اَللّٰهِ
 یَعْطٰی الْفَهْمَ مِنْ یَشَاءُ (شرح جامع
 الصَّغِيْرَةُ ص ۲۷)

یعنی اگر میں غم میں سے بعض کو کم اور بعض کو
 زیادہ دیتا ہوں تو یہ قابلِ انکار امر نہیں کیونکہ میں
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی
 مراد یہ ہے کہ میں قرآن میں کچھ تقسیم کرتا ہوں اس
 کی سمجھ بخشی خدا تعالیٰ پاتا ہے دیتا ہے۔

اور علامہ الحنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

اَقْسَمَ بِحِكْمِ مَا اَوْفٰی اللّٰهُ بِقِسْمِهِ
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِهَا اَدْخِلْهَا
 كَتَبْلِيْنِ الْاَسْكَامِ (ہامش
 عَزِيْزِيَّةٌ ص ۲۷)

میں تمہارے درمیان اموالِ غنائم اور تبلیغ
 احکام وغیرہ سے رہن کچھ تقسیم کرتا ہوں
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے یہی کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

حدیث میں تقاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نبیہت علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں اس پر عمل وغیرہ کی توفیق سنتی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دیتا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپؐ ہی کے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور ہستی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تُوْتِي الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے وَاللّٰهُ يَرْزُقُ مَنْ يَّشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ اسی کا خاصہ لا ریب ہے مگر شرکاء براہم کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

مؤلف نور ہدایت کا یہ جیسا سوز جملہ بھی ملاحظہ کریں کہ:-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ تقاسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔“ (بلفظہ ص ۱۲۳)

کونسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر ہے؟ مگر

سچ ہے کہ ع بے جیا باش و ہر چہ خواہی کن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْأَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْأَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام دامیات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، اخیونی اور چرسی کو اخیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العیاذ باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیئے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العیاذ باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب یونڈر می کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وہم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے
(عَبَّادًا بِاللّٰهِ) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجبوں اور عاشقوں سے
بچائے۔ آمین!

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی اعتراض
نہیں ہو سکتا۔ لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَتَعَلَّ وَهُوَ یَسْئَلُونَ

دوسری حدیث: صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں
قَالَ لَا یَأْتِیْ اِبْنُ اٰدَمَ النَّذْرُ بَشَیْءٌ فَرَمَا بِكَ نَذْرًا وَتَمَّتْ اِبْنُ اٰدَمَ کَوْکُبِیْ نَامَةٌ نِّسْ
لہا کن قدرتہ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقرر نہ کیا ہو۔

کوئی لوہاراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے
(اربعین نبویہ ص ۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شِئْرٌ فِي السَّمَاوَاتِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا (پ - فرقان ع)

اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور سلطنت میں کوئی بھی شریک نہیں اسی نے ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقدر کیا ہے

قرآن کریم کی اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں مقدر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹ مسلم ج ۳) لکھ دیتا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقدر کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان میں یہ پڑھتے ہیں کہ

وَالْقَدَرُ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنْ

اللہ تعالیٰ سب اچھی اور بُری تقدیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے مددث فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

وَالْقَدَرُ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنْ مُحَمَّدٍ سب اچھی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا قاعدہ جماعت بریلوہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَهَا كُنْ قَدْ دَنَتْ جوہیں نے انسان کے لیے تقدیر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَهَا كُنْ قَدْ دَنَتْ جو چیز ابن آدم کے لیے تقدیر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تاکہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھ دیتے مگر شرک اور بدعت کا خدا ستیا ناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے

جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۴۲ اور مستدرک ۳ ص ۱۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں منفق ہیں۔
 ان النذر لا یقرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور مہلت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب
 لم یکن اللہ عزوجل قد رکعہ۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کھیلے
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور مہلت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدثین
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع
 ایں کارا ز نواید و سرداں چہ نہیں گنہمند

تبیسری حدیث:۔ محدث جماعت نے ابو داؤد و دیگر صلی کی
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا یا بچوں
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گورکھ مندوں
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے پہلے نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے، آپ نے
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرنا تھا، اسانید اور متون دونوں میں (تہذیب ۳ ص ۳۰۳) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تہذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور ہو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلَی الصَّلَاةِ فِي الصَّلَاةِ کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور
الْوُسْطَىٰ خصوصاً عصر کی جو درمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام نمازوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے،
 يٰۤاَيُّهَا مَلٰٓئِكَةُ سٰجِدُوْا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِۦ مِنْ سُلٰتٰنٍ مَّجٰلٍ شَيْءٍ ۝۱۰۰
 تمام نرا اختیارات اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں مختار کل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، ایسا نہ ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو
 اور تم منافق کی طرح سستی اور کاہلی کے ساتھ دیر کر کے جلدی جلدی نماز
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے
 ہیں اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے تاکہ سرکاری
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے، الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت اربعین نبویہ میں اور محدث کچھو چھو (التحقیق البارع ص ۳۱) ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا، کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۲۵۳ (۲۶۱) اور طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۱۵۱) میں مذکور ہے، فریق مخالف نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی یہی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہو انہ آتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابۃ جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ص ۱۶۶ اور التنقیح ولايضاح ص ۱۲۵ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی تھے تھے اور جس روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یا عَمْرُو سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تاؤفتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو جبرہ الثقات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نووی حنفیہ مسلم ص ۱۱۱ میں اور حافظ ابن حجر شرح منجۃ الفکر ص ۱۳ میں اور علامہ خزانہ توجیہ النظر ص ۱۴۱ میں اور امام حاکم معارف علوم الحدیث ص ۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ والمفضل للاختار۔

وصفة الحدیث الصیحہ ان یروى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابی ذائل عند اسم الجہالة روایت کرے جو مجہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک وہ حدیث صحیح نہیں کہا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا فلاں نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۳ ص ۳۴۴ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ص ۲۱۵ میں اور علامہ عراقیؒ نے ایضاح ص ۵۵ میں رجل من الصحابةؓ کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن رجل منهم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا مزدہ؟ تو ایسی حدیث ہرگز سنیج نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی، ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چچ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۱۰۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الانبیاء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدائی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم :- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو باقی تین نمازیں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے، اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھتا رہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ سند طباطبائی ص ۱۲۱ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ رکوع یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے:-

ولا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی (البدایۃ النہایۃ ۵ ص ۳) ہو سکتی ہے؟

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان تو ہوتے ہیں مگر نہ نوز کوۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَتَصَدَّقُونَ وَيَجَاهِدُونَ إِذَا يَجِبُ مُسْلِمَانِ هُوكَ نَزْكَوۃٌ يَحْيِي كَ
اسلمو (البداية النہایہ ج ۳ ص ۳) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دوا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم دودھ بھی دوں گے اور نماز بھی پڑھو گے (شمع الزوائد ج ۲ ص ۲۹۷) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحجیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحجیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حرم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدینہ اور میں نے مدینہ کو حرم بنادیا ہے۔
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴۷ اور مسلم ج ۲ ص ۲۳۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مکتہ حرمتہا اللہ ولم یحرّمہا کہ مکتہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں
التاس (الحديث) نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۱ و مسلم ج ۱ ص ۲۲۲ و ابن
ماجرہ ص ۲۳۲ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۴۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ
للبخاری) حرم مابین لابی القریۃ المدینۃ علی السانی یعنی مدینہ کے دو
سنگستانوں کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کرایا گیا
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان اللہ حرّم علی لسانی۔ اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس
(الحديث) کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدرالدین عینی حنفی (عمدة القاری ج ۱ ص ۵۴۹) میں لکھتے ہیں
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالغنی محدث
دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تحریم بابرہیم علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی
از جہت اُن باشد کہ اُسے سائید و اعلام کہ وہ حکم الہی زیر کہ حاکم شریع
و احکام خدا تعالیٰ است حکم دے احکام کا حکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریع و احکام خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم

قدیم است انبیاء علیہم السلام قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
 رسالہ آں احکام اند۔ ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(انشعۃ المعانی ج ۲ ص ۱۷۸)

چھٹی حدیث: صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاٹنا
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے
 اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے۔

جواب اول: ارشاد ربانی یہ ہے کہ:-

وَمَا يَنْبَغُ عَنِ السَّوْءِ أَنْ تُكْرَ اور بظاہر پیغمبر اپنے جی سے نہیں بولتا جو فرما
 إِلَّا وَحْيًا يُوحَىٰ (پک، نیم، غ) ہے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرماتا ہے۔
 قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ آلہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری سے
 اور فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۸ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس
 طرح قرآن لایا کرتے تھے اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو مدینہ میں

میں بیان ہوئے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲۷ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور
 موارد النظم ان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول اور قواعد
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہذا سکام اپنی
 اُمت کو دیا کرتے تھے وہی الہی ہی سے ہوتے تھے، تو پھر آپ کو غنائل
 کہنا بالکل بے پنی اور تحریف شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی سنی
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح از اللہ الرب اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو
 جواب دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۲ ص ۳۸ میں
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول على انه صلى الله عليه وآله وسلم بان يروى عن رسول الله
 وسلم اذ وحى اليه في الحال يستنار
 وقت وحى نازل هو في تحق -

رہی یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام
 طحاوی حنفیؒ نے مشکل الانوار ص ۱۲۱ میں اور علامہ ابوالحسن دمشقیؒ نے
 المغنصر ص ۱۲۱ میں یہ بیان کیا ہے کہ لفظ فری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۱۸۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں مُتَذَرِّمانہ کا فائل ہے وہ وہم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پاکر) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ ثرلجیت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر وحی پاکر ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بکرؓ کو چھ ماہ کی بکری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائم مقام ٹھہرایا کیونکہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ
 الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحٰی۔

ساقیوں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت اُمّ عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا
 کرتا ہے۔ وللشّارع ان یخصّ من العمومات ما شاء اذ کما
 قال کہ شارع کو حق پہنچتا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے
 جواب :- اس روایت سے حضرت اُمّ عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ ذیل دلائل
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۴۵ میں اور زرقانیؒ نے شرح
 مواہب ج ۳ ص ۳۲۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفیؒ نے عمدۃ القاری ج ۹ ص ۹

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوح پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت ائم عظیمہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوح بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ائم عظیمہ کو نوح کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوح حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوح مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرما دیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوح کی اجازت صرف ائم عظیمہ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور نبیوں کے لیے بھی نوح کی اجازت منقول ہے (فتح الباری و ذوقانی)

هـ۔ امام نوویؒ کے قول و للشارع سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقۃً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے، مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور شارع اہل عیث

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی کے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ درپنہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ ساقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیے

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۲ ص ۲۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۲۳، ترمذی ج ۹ ص ۹۱، ابن ماجہ
ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۳۲۵، مستد احمد ج ۲ ص ۲۸، سنن ابی
ج ۲ ص ۲۳۷، تلخیص الجبر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا، اور زہریؒ
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زیلعیؒ نصب الدرایہ ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔
(الدرایہ ص ۱) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ (سقوط
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور محض اس کے لیے اجازت تھی
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ج ۲ ص ۲۵۳)
و فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷

شیخ الاسلام ابن قیم الجوزیؒ طبعہ اہلک کے جملہ کی کئی توجیہات
نقل کرتے ہیں، ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل لا سقوط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا

اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاء انہ منسوخ و هذا
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص
ولا علی النسخ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر یہ
دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ نہ تو تخصیص
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ الاقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام
الكفارة) ثابت ہے الخ
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،
ثبت وجوبها فی الحدیث الخ (احکام
الاحکام بخ ص ۱۸)

اور ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل انتفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸)
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۵۲ میں ضعیف
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ انڈا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنیؒ ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے تیرا کفارہ ساقط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد زمامی ایک اوی ہے علامہ بیہقیؒ نیز ابن عبد البرؒ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عنك کی زیادہ کو ضعیف قرار دیتے ہیں (تلخیص المجید ص ۱۱۱ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۴) علاوہ انہیں یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں، کیونکہ اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساقط کر دیا ہے تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار کُل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۴ میں اور حافظ بدر الدین حنفیؒ عمدة القاری ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور امام نوویؒ شرح معذب ج ۲ ص ۳۲۴ اور شرح مسلم ج ۲ ص ۵۲۲ میں اور علامہ زبیدیؒ المحیط فی الترقی ج ۲ ص ۳۱۴ میں اور شمس الدائمہ شمس رح مبدوط ج ۱ ص ۱۱۱ میں اور حافظ ابن ہمامؒ فتح القدير ج ۲ ص ۲۱۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادیؒ عون المعبود ج ۲ ص ۲۸۱ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرنے میں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۳ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ مجبوعہ کا اور محتاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا دے دے گا اور فی الحال ان کھجوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”دل کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبارت میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گئی سناتے پہنچ آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے خط کشیدہ جملہ کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ بانی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیے اور پھر لب کشائی فرمائیے کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ :-

وقال الجمهور لا تستقط الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ تنگدستی کی وجہ سے کفارہ

بالاعسار والذى اذن له فى النضو ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تہفہ کرنے
 لیس علی سبیل الکفارة اور کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ
 (فتح الملہد ص ۱۳۳) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج
 ہے مگر تعصب کا خدابر اکرے کہ وہ حق کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے
 اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شربت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور
 اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور علی ان الواجب القضاء الکفارة لما ثبت من حدیث
 ابی ہریرۃ انہ جاء رجل الى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال هلکت
 بما رسول اللہ الخ (بدایۃ المجتہد ص ۱۹۱) میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلاً)
 جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی
 حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 جمہور الامۃ علی ايجاب الکفارة بافطار المجامع عامداً الخ
 جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدہً جماع کے
 روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھ) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وبقیت الکفارة فی الذمۃ آگے لکھتے ہیں کہ:-

فہذا الذی ذکرہ من تأویل الحدیث اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے
ومعنا ہوا الصواب الذی قالہ بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور
المحققون والاکثرون (شیخ محمد) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق علیہ صادقاً قادراً امراً جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو
بالاطعام وهو قول اکثر العلماء اس کو کفارہ ادا کرنے اور کھلانے کا حکم دیا
اظہر قولی النعمانی فلما ذکر حاجتہ گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام
آخرہ علیہ الی الوجہ (مرفوع علی شافعی) کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ
ہا مش مشکوۃ ج ۱) اس کے قادر ہونے تک موخر کر دیا گیا (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ القول القویم زیادہ
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔
جعل فی فسختہ منہ حتی یجد ما اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب
یؤدیہ (لما یجوالہ ہا مش بخاری ج ۱) ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور ائمہ کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبدالحق القول القويم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک بجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہاں اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہونا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب التدرج محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول بادل ہے اور زیادہ مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

قلنا ان لم یثبت هذه الزیادة فغایة الامر انه اقترع عندنا الى المیسر
 ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو اور واقعی ثابت نہیں ہے، صفدرؒ تو آخری بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے فقر وفاقہ کے پیش نظر مقرر کر دیا گیا تھا۔
 اذ كان فقیرا فی الحال۔
 (فتیہ القدیر ج ۲ ص ۷۷)

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھتی چاہیے کہ وہ پھر اپنی دیباچہ اور
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ ع
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریف لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یجوز انک ولا یجوز
احدا بعدہ کی زیادت بھی مروی ہے، اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی، اور اگر یہ زیادہ ثابت
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور نسوخت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التاخیل للعصر الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کفارہ موقوف
(مبسوط ج ۱ ص ۷۷) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت
مائل کرے اور خواہ مخواہ دوسروں کو خائن اور جاہل قرار دے کر دخل اور تلبیس
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت ﷺ کی
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نوجوان بیوی ہے اور
مجھے اس سے محبت ہے لیکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر
وہ نفرت کرنے لگ جائے، آپ نے اس کی آنکھ کا ڈھبلا اٹھا کر اپنی ہلکے کھاد اور

آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ پھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فریق مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کرتا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فریق مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے بھی سبق لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اِنْ شِئْتَ رَدَدْتُهَا وَدَعَاكَ اللّٰهُ۔ اگر تو چاہے تو میں آنکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللّٰهُمَّ اَكْسِ جَمَالَ رَمْعَةِ الْقَادِي بِمَكَامِلِ الْبَدَنِ ص ۳ طبع مصر۔ والبدایۃ النہایۃ ص ۳ یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے عالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تقبول العلم ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ارفع بن مالک کی آنکھ جنگِ بدر میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ودعا لى اذانی منہ شیئاً واستادع جیداً (البداية النہایہ ج ۳ ص ۳۳) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری اس آنکھ کو پھر کھتی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آتی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِيتُ مَفَاتِحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت سے یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمادیئے ہیں،

اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (پ: انعام ۵) یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اب اس آیت کو سامنے رکھ کر دیکھئے تو محال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کرواتے کہ آپ فرماویں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فرماتیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلے میں پیش کرنا نہی محض ہرزہ بانی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فَانْ مَدَنَاهُ الْاَخْبَادُ بَانَ مَدَنُ
مَمْلَاك خَزَائِنِ الْاَرْضِ وَقَدْ وَقَعَ
ذَلِكَ (شرح مسلم ج ۲ ص ۲۵۸)
اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
نبی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی اُمنۃ بین کہ خزانوں کی مالک
ہو کر رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعْطِيتْ مَفَاتِحَ الْاَرْضِ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعادة لوعده الله بفتح البلاد (السراج المنير ص ۲۳۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتایہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلمؒ ص ۲۳۴ اور ابوعوانہؒ ص ۳۹۵ وغیرہ میں سینا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنوزین الاحمرین اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیے وان امنی سبیلہ ما زوی لی عنھا میں سُرخ اور سفید ان قبضہ کسری کی حکومتیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۴۳ قال (مراد ہیں) اور میری اُمت فخر و ان تک پہنچ گی الحاکم والذہبی علی شرطہما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قبضہ کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپؐ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر بچھا رہوں گے، سو ایسا ہی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ کل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ قبصر و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسیکیم اور حکم سے امت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلا وجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیثیت کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام دنیوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزر کر یہ نوکفار و مشرکین اور قارون کو بھی ملی ہے اور شاہِ عبدالحقؒ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزائن معنوی مغایب آسمان البتہ خزائن معنوی میں زمین و آسمان ملک و زمین و ملک ملکوت است ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض تخصیص زمین ندارد۔ زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشعة اللمعات ج ۵ ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵ تا ص ۱۵)
الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نصو
 قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ
 کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے
 ہدایت دینا نہیں۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَٰجَبْتَهُ (الآیۃ) پھر کیسے
 تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانِ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)
 اور اگر خزانِ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر
 رتبہ اور درجہ فضائل اور مکارم اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اسکا کون سا مان
 منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحی کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے تناسخ فیہ معنی
 میں مختارِ کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ برد آوردن کے مترادف ہے۔

وَتَأْتِيَا مَوْلَفَ نُوْرِ هِدَايَةٍ وَغَيْرِهِ كَابِهٍ مُّخَالَطَةٍ كِهْ اِسْ حَدِيْثِیْنَ تُو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے
 اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل
 ہے؟ تو یہ نہراجا پلانہ سوال اور اعتراف ہے کیونکہ اُمت کو جو کچھ نبی ظاہری
 اور باطنی کا مابینا نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ
 ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح
 کرتے ہیں کہ آپ کی اُمت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کر یہ

حاصل ہوتی ہے۔

ثُمَّ قَالَ تَابَ جَبَّارِ بْنِ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْسًا امْتَنَى
سَيِّدُ بَلَدٍ مَا ذُوِي يَدِي مِنْهَا سَبَّحَ اسْمُكَ تَسْبِيحًا كَرِيمًا
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کہ
کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت
ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے
علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حواجات بھی گزر چکے
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَرَابِعًا صَحِيحِينَ وَغَيْرِهِ كِيَايْتٍ فِي آيَةٍ كِيَايْتٍ فِي آيَةٍ
هَوْنِي هِي (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۵)
وغیرہ کی ایک وایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف
احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ
علامہ ابوسعید نیشاپوری نے آپ کے ساتھ خصوصیات بیان کئے ہیں (فتح
البیہ ج ۳ ص ۳۴۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے
قول میں تین سو خصوصیات نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۱ ص ۳۲۷) ان میں
وہ بھی ہیں جو آپ کے خصوصیات مگر امت ان میں برابر کی شریک
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وجعلت لی الارض مسجداً و
 طهوراً فایتما رجل من امتی (اور تعظیم کا ذریعہ) بنادی گئی ہے سو میری
 ادركتہ الصلوۃ فلیصل (الحديث) امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ
 (بخاری ج ۲ ص ۱۹۸) (مسلم ج ۱ ص ۱۹۸) جائے تو وہ رہیں نماز پڑھے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے
 مسجد اور تعظیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ کے لیے نہیں بلکہ آپ
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ ابن خزمیہ اور
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطیت هذه الايات من آخر
 سورة البقرة من كنز تحت العرش آیات عرش کچھ سے ملی ہیں، اس سے
 بشیرالی ماحطہ اللہ عن امتہ من آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے
 الاصر و تعظیم ما لا طائفة لهم بد بوجہ اور خطاب اور لیسان وغیرہ معاف
 رفع الخطاء والغیبات (فتح الباری) ہوئے ہیں (محصلہ)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے
 گیارہویں حدیث:۔ فرقی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،
 لیکن آپ نے صرف حضرت اعلیٰؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابو القاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابو القاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفیؒ عمدۃ القاریؒ ج ۵ ص ۴۷۴ میں اور علامہ زرقانیؒ شرح مواہب ج ۲ ص ۲۳۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذهب الجہود کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ میں امام طحاوی حنفیؒ نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۳۳) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى الْاَلِیْمَةُ نَفْسٌ قَطْعِی ہے۔

بارہویں حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب اولاً تو اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاعتبار ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازب کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ لحاویؒ، امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح البادی ج ۲ ص ۲۶۹ میں ابن ابی شیبہ کے طریق سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مال وسلم قسماً فالجسینہ فتال تقسیم فرمایا پس یہ لگوٹھی مجھے پہنائی اور ایس ما کساک اللہ ورسولہ۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۷)

ان الفاظ نے آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ ابازت اباحت بوجہ الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا نقد تیار ہوویں حدیث :- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیس کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرما دیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس

سے معلوم ہوا کہ آپ مُختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-

۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۲ ص ۳۲۹ فتح الباری ج ۹ ص ۳۹۲)

۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری در طحاوی ج ۲ ص ۲۴۷ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد

فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیت تنفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے ہر عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۲۴۷) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للحجب !

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقاییر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجیدؐ میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کور مغز اہل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جیران ششدر رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب سے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ نے پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا اختیارِ کُل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل الآثار^۱ ص ۱۷۸ اور شفاء^۲ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاوی^۳ اور قاضی عیاض^۴ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی۔
۱۔ فتح المغیث^۵ پر محدثین کو اہل اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور معجزات وغیرہ) میں حدیث نقل کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکم^۶ نے مستدرک^۷ ج ۲ ص ۲۹۹ میں امام فن عبدالرحمن^۸ بن مہدی سے بھی اس کے قریب مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نخبة الفكر^۹ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف^{۱۰} ص ۱۷۸ اور شرح عقائد^{۱۱} وغیرہ عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ تقریباً تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر آن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ نفع بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جاتا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامبہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العباسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (۵۷) و تقریب ۳۵۳ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ۲ ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ۲۹۶ میں ہے کہ امام نسائی؟ امام عثمان بن سعید اور حاکم کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان کہتے تھے، منکر الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروفا بالمتشیعہ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قانون الموضوعات

۲۸۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک شاوی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۹) اور میزان ۱۳۷ اور حشر اسماءؓ کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار کل جیسا مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف شاوی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؓ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لہ اس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں، اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القاعدی الحنفی ص ۷۵)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۷ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی حیانؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین چاہتے ہیں کہ انھذا الحدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک شاوی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدہ رضی
 ہے، جو صحابہ کرام کی توہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر
 لکھتے ہیں کہ ہم اسے استاد حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع
 ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایہ النہایہ ۶ ص ۳۸۲)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایہ میں تفصیل بحث کی ہے
 اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن عبید، یعلیٰ بن عبید، ابن زنجویہ
 علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الباشمی، علامہ جوزجانی
 علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل
 اور محض ہیج فرمانے ہیں حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے
 صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولہ لا یعرف بها اور وہ بھی
 مجھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ ۵:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے
 لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام یحییٰ، امام
 احمد بن صالح، امام ابو زرغہ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام
 اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن یزید ہے علامہ ذہبی لکھتے ہیں
 کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردویہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ علیہ السلام جلد ۳۲ میں اور شاہ عبدالغزیز عجلالہ نافعہ رک میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی جملہ تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ :-

”و اکثر اہل احادیث معمول بہ نزد فقہان شدہ اند بلکہ اجماع بر خلافتہا منعقد گشتہ“

اور ابن مردویہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالغزیز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”ایں احادیث قابلِ اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا اہل بائنا تمسک کردہ شود“ (عجلالہ نافعہ ص ۷)

الغرض یہ روایت جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالغزیز صاحب سے سُن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے اور ثقیف ہوں تو اس کو ایسے اہم مسئلہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ گنہ میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر امت اور جمہور اہل اسلام کا اس پر تعامل بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے خلط مبحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب مختصرین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت کے فرق مخالف کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا اور تختہ رگل ہونا ثابت ہوتا ہے (حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو فرق مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور تختہ رگل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲ ص ۲۸۵ مسلم ج ۱ ص ۲۸۵ مسند احمد ج ۲ ص ۲۸۵ مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الآثار ص ۱ اور البہار النہایہ ج ۲ ص ۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سورج روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟ رہا حبس اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سورج پر تسلط حبس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دو منٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں

تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا کہ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ
لِإِلَهِكَ تَعَالَى بِشَيْءٍ عَلَى نَبِيٍّ أَوْ نَبِيَّةٍ نَبِيٍّ
رَسُولُكَ فَرَدَّ عَلَيْهِ الشَّمْسُ۔

(مختصر البکری ج ۲ ص ۸۷) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار کل ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پندرہویں حدیث ۱۔ فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السلمی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہا، اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی، آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، بس حضرت یہی مانگتا ہوں
آپؐ نے فرمایا:

فَاعِزِّي عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ
السُّبُورِ (مسلم پر صلا و مشکوٰۃ ج ۱) پڑھنے سے میری مدد کرو۔

فیرق مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں نفاس مطلق ہے معنی یہ کہ
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا
جاسکتا ہے تو آپ مختار کُل ہوئے۔

پہنچنے مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو کہ
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے
ہیں اِیَّدُوا لَیَّ رَبِّیْعَہٖ تم بھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ نوافل پڑھنا
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیث پاک کے ماتحت اثنیۃ
المعات میں ہے وَاِذَا طَلَّقَ سَوَالَہٗ کہ فرمود سل و تخصیص نہ کر مطلوب
خاص معلوم ہی شور کہ کار ہمہ بدست ہمت کرامت اوست ہر چہ خواہد ہر گز
خواہد باز این پروردگار بد ہاند (جاء الحق ۱۸۵)

اور مؤلف نور ہدایت تو اس را جیسے استدلال کرتے ہوئے اور خیر،

مخالف پر برغم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب و غریب ٹھگوفے کھانا ہے۔
چنانچہ لکھتا ہے کہ:-

”اس روایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ میں ایمان
ہے (بلفظہ ۹۸۵) پھر آگے لکھا ہے کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلالت ہے، الخ ص ۹۹

اور ما شاء اللہ راقم کی برغم خود غلطیاں بنا کہ تختی اونٹ کی طرح موج
میں آکر عجیب ہوئی اور فضائی تقریر کی ہے جو بزبان حال ان کی جہالت
اور کم فہمی کا رونا روہی ہے مبین صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشعة المٹا
جلد ۱ کی مذکور عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر
مواقف جلد ۵ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ:-

يؤخذ من اطلاقه صلى الله
عليه وسلم الامر بالسؤال
ان الله مكنته من اعطاء
كل ما اراد من خزائن الحق
الى ان نقل ان الله اقطعه
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (ربیعین
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار
بخشا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں
عطا فرماویں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے

اور من الجنة يعطى منها ما
شاء لمن شاء اه

خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کو چاہیں
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں دیہات تک نقل
فرماتے ہیں کہ (جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جیسے چاہیں عطا
فرمادیں) (ملفوظ نور ہدایت ص ۱۷۹)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضی نے مسند احمد
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے
کہ حضرت ربیعہ بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں، کہ
آپ میرے لیے اپنے پورے دکان سے شفاعت اور سفارش کریں یا نہ شیخ مد سجدہ کر
سہضم کر گئے ہیں اور دکان تک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر پھولے نہ سنانا
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ شخص
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کرام نے فرمایا کہ:-
ولا انت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں
لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتخذني دبر
برحمتہ -

داخل نہیں ہو سکتے! فرمایا ہاں میں بھی نہیں
داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے
(بخاری ج ۲ ص ۹۵، مسلم ج ۲ ص ۳۷)

آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔
کیا ایسی صحیح اور مزاح احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا
کوئی اور مطلب ہاں ہو سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفیؒ حضرت
ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفيه إشارة الى ان هذه الموضة
العالية لا تحصل بمجرد السؤال بل
مع دعائه عليه السلام ليلها من
الله تعالى۔ (بحوالہ فقہ الملہم ج ۲ ص ۹۷)

اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند مرتبہ محض سوال سے
حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے
ساتھ خباب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
سے دعا بھی کریں۔
الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین
کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعب صلی نے خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے
اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحبؒ کا یہ خیال کہ حضرت
ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس روایت سے
صاف، لور پر سحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ
الصلوة والسلام جنت، عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے حجت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے مدعی پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے انہیں حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر مبنی اور زری جہا ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُجَیّیٰ فرما کر جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا فَتَوَى الْأَسْبَابُ امداد نہیں، جو شرک و کفر ہے بلکہ اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلاصہ مجتہد علماء اور دیانتدار اصحاب کی شان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے، باقی رہی اشعة اللغات اور موقوفات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی تعزیشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن حکیم اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور تعزیشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشعة اللغات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود تائید کی محتاج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تائید یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں ہے
 اور جس کو چاہیں دے دیں، ورنہ آپ کے ابوالباب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو
 باوجود قلبی خواہش کے کیوں نہ جنت دے دی، عنقریب اس کی بحث
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللّٰهُمَّ أَنْتَ خَلَقْتَ النَّفَّارَةَ وَأَنْتَ خَلَقْتَ السَّحَابَ
 عِبَارَتیں ہمارے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک ملاحظہ ہو
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں سجدہ ریز ہوں گا سو مجھے کہا
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاقُولِ يَا رَبِّ اِذْنِ لِي فِيمَنْ
 قَالَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ قَالَ لَيْسَ
 ذَلِكَ لَكَ وَلَكِنْ وَعِدَتِي وَجَلَدُ
 وَكِبْرِيَاءِي وَعَظْمَتِي لَا خَوْصَ مِنْهَا
 مَنْ قَالَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ -
 تو میں کہوں گا اے میرے رب مجھے اجازت دے
 اُن لوگوں کی سفارش کی جنہوں نے
 لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ پڑھا ہے، اللہ تعالیٰ فرمائے گا
 یہ کام آپ کے بس کا نہیں ہے لیکن مجھے اپنی عزت
 جلال بڑائی اور عظمت کی قسم ہے میں جہنم سے

متفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دوں گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلك لك اي ليس هذا لك
وانما افعلك تعظيماً لاسمي
واجلاً لا لتوحيدى قال شراح
من علمائنا المحققين المعنى
ليس اخراج من قال لا اله الا
الله من انذار لك يعنى مفوضاً
اليك وان كان لك فيهم مكان
الشفاعة الخ (مرقات هامش
مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹)

ایسے ڈلک لک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپ کے
اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کروں گا
اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توحید کے اعلان کے
یہ ہمارے محققین علماء میں سے ایک شارح
نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے
کہ لا اله الا الله کہنے والے کا دوزخ
سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ
یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو
شفاعت کا حق ہے۔

اور شیخ عبدالحقؒ کو اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ:-

”میں گویہ پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مرے را
کہ گفت است لا اله الا الله مرزا و نیست ایس
کار تو“ (اشعة اللمعات، ج ۲ ص ۲۸۸)

حضرت ملا علی القاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی ان صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان بہرہنا پھرے کہ دوسخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مقوض اور سپر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے ؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت، اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی القاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور نرمی جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوبدان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی بنید پر قابو یا کرا خفتہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت، آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے بڑی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد کرو
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے، حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-
 یا رسول اللہ اسأل ان تشفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ
 لی الی ربک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال یا میں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کر جنت میں حضور کی رفاقت
 اور معیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سے سجود سے غم میری مدد کرو، اصل یہ ہے کہ حقیقت
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو
 آیا ہے کہ غم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ غم اللہ تعالیٰ
 کے دین کی مدد کرو۔

غلاوہ بریں سنرات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے دینی ہا
 اتنا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رنماز) ادا کیا کرو (مسلم پر قائل) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

دعا گوئی اور دعا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوۂ تبوک میں چند حضرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا آجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔ (پٹ۔ توبہ ص ۱۲)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا آجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلافت واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عبادۃ اللہ)

ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا آپ نے وہ اُن کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ نقدر ما عندہ فقال یہاں تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
ما یکون عندی من خیر فلن وسلم کہے پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،
اذخرہ عنکم الحدیث) بخاری آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہو اُنکو
۱۹۸، نسائی ۲۷۸، ابوداؤد ۱۶۷ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ تمہیں دیا

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور نزلانے آپ کے
پاس اور آپ کی ملک ہوتے (گو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟
کیا مختار کل کے نزلانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔
لَا اَجِدُ مَا اُحِبُّ لَیْکَ میں تجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پاتا۔
وہ شخص گھر گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں اُن کو دے دیتے ہیں۔

آپ نے فرمایا:-

يَغْضَبُ عَلَيَّ اَنْ لَا اَجِدُ مَا اُحِبُّ لَیْکَ یہ اس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس
(نسائی ۲۷۸، ابوداؤد ۱۶۷) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اپنے راجحی مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے لاؤڑ پھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی۔

ما نقص ذاك مما عندى الا كما
ينقص الخيط اذا دخل البحر (الشي)
میرے خزانے میں اتنی کمی بھی نہیں ہو سکتی،
جتنی کہ سوئی کو سمندر میں ڈبونے سے
(مسلم ۳۱۹۲، مستدرک ۲۲۷، مسند احمد ۲۵)
ترمذی ۲۷۷۷، ابن ماجہ ۳۲۲۲، مشکوٰۃ ۲۵)

یہ بے حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مٹی کہ وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔
لطیفہ: اگر فریق مخالف کے استدلالات کا ہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کیا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

لا اذن كنت سائلا لا جذا نہیں، اور اگر فواد مخاہ سوال کرنا ہی ہونو

فَسَلِّاَ سَالِحِينَ (نسائی پر احادیث اربعہ) نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔
 (بخاری ۲۲۳۳ و مشکوٰۃ ص ۱۶۴)

یہاں بھی سہل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک
 بندے مختارِ کل ہو جائیں گے۔ (العیاذ باللہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے جھٹک جاتا ہے تو قدم قدم
 پر اس کو ٹکڑے کر کے کھانا پڑتی ہیں اگر فریق مخالف کے محقق صاحب پہلے
 ہی سے یہ سوچ لینے کہ سہل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے
 شایانِ شان ہے تو پے در پے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض مسند احمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے
 اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت
 میں سوال متنبہ ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل
 ہو سکے تو اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی
 سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ متنبہ تھا اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال
 بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوق خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ
 کی شفاعت اور دُعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم مبلغ، شفیع، مقبول الدعاء اور اللہ کا رسول تسلیم ثابت ہوا نہ کہ مختارِ کل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے
سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحبت کے لیے دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا۔

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کی اطاعت کرتا ہے

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرتا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیاذ باللہ)
جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۱ ص ۵۴۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی سند میں ایک راوی ہے جس کا نام میثم بن جاز ہے علامہ ذہبی تلخیص ج ۱ ص ۵۴۳ میں لکھتے ہیں تو کوہ کہ محدثین کرام نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۳ ص ۲۶۳ میں ہے کہ امام ابن معین فرماتے تھے وہ ضعیف ہے، امام احمد فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزان ج ۲ ص ۲۱ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرہؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے محدث بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے وہ قابل احتجاج نہیں ہیں۔ امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت ہے یہ سرور روایات نقل کیا کرتا تھا (رافع الحروف کہنا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے) محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے دیسے کا منروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب ادیبوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب و م: اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض سبب ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك
ليطيعك قال انت يا عم ان اطعت
الله ليطيعتك
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دیتا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔
 فریق مخالف کے فقیر بہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟
 کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، جو بھی فرماتے تھے وہ
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ
 کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خواہش
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہی ہوتی ہے
 اور یہ بھی ہم سمجھ آتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر
 نازل ہوتی تھیں تو ان کو اند کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو یہ حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمال بے دروسہ کرنے ہوئے اور انحصار جنت
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں شامین ہوں کہ جب سننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ سنیں گے تو اُن کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابلِ اعتماد اور کوئی بھی نہیں جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے ضمانت کی جاتی بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حیاذاً باللہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابوطالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعائے بھی منع فرمادیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے گزر چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی رضرت

فاطمہؑ اور اپنی چھوٹی حضرت صدیقہؑ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے
دوسرے افراد کو تبریح نام یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا
لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک
نہیں ہوں البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شفاعت کرنا اور
بات ہے، اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک
نہیں، پس کافرین مخالف کا دعویٰ ہے تو آپ فرمائیے کہ لے میری
پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی شرط کی بات ہی نہیں نیکی
کرو یا نہ کرو میں تمہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت
ہے کہ ایک بازاری اور ناشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل
کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کر پانی پلا دیا تو سارے صحیح بخاری
و مسلم وغیرہ اور وہ اگر چاہے تو سوائیوں کو قتل کرنے والے کو بھی جنت میں
داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں
داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا
تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے
تو ساری عمر نیکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور سیاہ کار کو
جنت دے دے، چنانچہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کوئی تودہ ضرور آپ کی اطاعت کرے گا۔
 فریق مخالف کے فقیہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نون تنبیہ
 کی تاکید مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ خدا تیری اطاعت
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جانا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ ابو طالب کے قول سے
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہر حال نہ قابلِ قبول ہے
 اور وہ بھی اول میں لائم تاکید اور آخر میں نون تاکید سے متوکد اگر ایک سانچ
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریق مخالف کے مجتہد انظم
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک تو وہ ضرور بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔
 (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

ستر بیس حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس
 چیز کی ضمانت دے کہ میں اپنی زبان اور اپنی شہرِ گاہ پر قابو پا لے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایں غر و شان جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریق مخالف کے نزدیک ضامن مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو، سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا اِلهَ اِلا اللہ پڑھو، سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو، سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حمد ثناء تکبیر و تہلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَا سَنَ سَيِّئَاتِكُمْ فَاَنَا ضَامِنٌ اَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ
 تم ان سنگریزوں پہ اپنے گناہ گنوا اور شمار کر دو
 میں اس بات کا ضامن ہوں کہ اس عبت کو چھوڑنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریق مخالف کے فقیہ عظیم کی منطق کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ کل تھے مگر کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا شائبہ ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری بیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطور شاہد اور اعتبار بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء الرجال سے تشریح بھی عرض کر دیں، روایت یہ ہیں :-

۱۔ حکم بن مبارکؓ، محدث ابن مندہؒ اور ابن حبانؒ ان کو ثقہ اور ابن اسماعیلؒ ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۴۳۸)

۲۔ عمرو بن بکلیؓ، محدث ابو داؤدؒ، امام ابو حاتمؒ اور امام نسائیؒ اور عبد بن سعدؒ اور محدث بخاریؒ اور ابن نمیرؒ اور ابن مہیجہؒ اور ابن حبانؒ وغیرہ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن بکلیؓ، بن عمارہؒ سے روایت کرتے ہیں۔ بخاریؒ بن عمارہؒ کو ابن اسحاقؒ، امام نسائیؒ، محدث ابن خراشؒ اور امام ابن حبانؒ ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۵۵)

۴۔ بخاریؒ بن عمارہؒ اپنے والد عمارہؒ بن ابی حسن انصاریؒ سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہؒ، ابو القاسم بغویؒ اور ابن حبان صحابی بتلاتے ہیں (تندیب ج ۲ ص ۴۱۲) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں، کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۷)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے ہم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابو داؤد ج ۱ ص ۸۴ ترمذی ج ۲ ص ۲۱۲ اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۲۳ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا اہم ضامن امام ضامن ہوا ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار لگ جاتا ہے؟

مؤلف ”نور ہدایت“ کا اس سے بزرگ جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح ہر شخص کو حق پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا پھرے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۱) نری جہالت ہے۔

اگر اس لیے کہ بنی معصوم کا ایسا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت رکھتا ہے ایسا اعتماد اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور ماؤشما کا کہنا اور حیثیت رکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر مسلمان مسئلہ کے طور پر یہ کہہ سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے بانی کفر و ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ غوارش محل بحث نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے کہ جب مجبب امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے کہ وہ تمام متفندیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دغوی کی دلیل ہے (محصہ ص ۱۱)

یہ بھی نرمی خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزاع عالم اسباب کے امور کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے۔ جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے کہ متفندیوں کی نماز کو بایں طور فاسد اور باطل کر دے کہ ان کو نماز کا ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کر کے ان کو جنت میں داخل کر دے؟ اگر البتہ ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دغوی کی دلیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن کا لفظ مختار لگے ہوئے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا

ضامن ہے اور یہ صحتِ عالم اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔
اٹھارہویں حدیث :-

فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دَبْلًا إِلَّا يَسْأَلُ فِي هَذَا
(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے

فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جواب :- فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کی عجیب سی منسلق ہے کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہونا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مطلب اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک دفعہ یہ کہ ازواج مطہراتؓ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يَخْتَفِ عَنْكَ دِيْوَسَعٌ عَلَيْكَ
 یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ سے بوجہ ہلکا کرناؤں آپؐ پر
 معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے
 کہ اس نے (ازواج مطہراتؓ کے بارے میں)
 آپؐ کو اختیار دیا ہے۔
 (نووی ج ۱ ص ۴۳)

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ باری ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت نمیر نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ کردی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جاتے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ (اگر آپ مختار کل ہوتے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختار کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی) مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراتشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو لاہر فرمائے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بعض مصالح کی بنا پر یہ ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سُرنگ لگا کر یا آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوتی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دُعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف "نور ہدایت" کی جہالت یا خیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم جلد ۱۱ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وجدته فی غمرات من النار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،
 فاخرجته الى صحضاح۔ میں اُسے پاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا تصرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا منکرین شان رسالت سے پوچھو کہ جو ایک ترہ کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈویے ہوؤں کو نکال لے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا (بلفظ فورہ دایت ۱۷۶)

جواب :- یہ مؤلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کائنات ہوتے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابوطالب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو ہلکے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوطالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آہوں عذاب میں بھی سمجھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابوطالب کے لیے دعائے مغفرت آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈویے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اٹل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔ ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انما لکان فی الدردک الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۵۱) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شفقت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفقت اور آپ کے سبب ابوطالب لابی طالب الخنیف عندہ بسیم انتہی پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو غلط کر نہ گھاتا اور مسلم ج ۳ ص ۳۹ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پیسے

یا حوالہ یہ بات سمجھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے
 عبداللہ بن ابی ربیع المنافقین کا جنازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعاء ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورۃ تحریم کے نزول
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استعمال کرنا پڑا۔
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے ایماء پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے ()
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا
 القیاس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ آلہ وسلم کی کئی طور پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی
 جاتی تھیں تو یہ تعلقاً بدلائل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 آلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بقرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرما دینا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ، مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فیرقی مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہونا جا رہا ہے اور در ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث اول: ایک واقعہ فیرقی مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ بہادری میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ مالِ غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں باقاعدہ حصہ دیا، معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے،

جواب: پہلے کہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت
 عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے چنانچہ
 انہی آیام میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا
 انتظام کیا۔ اب بھی علمائے اخلاف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر
 کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک
 جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور
 امام ابن جریر نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس
 میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے قبلین مخالف کے قاعدہ کی
 رو سے ہر امیر لشکر مختار کل ہو جائے گا۔ (العیاذ باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جملہ حکام
 کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے حضرت معاویہؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حازن ابن جریر عسقلانی، فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حفظہ
 بدرالدین عینی حنفی سمندۃ القاری ج ۲ ص ۲۴ میں لکھتے ہیں۔
 ان الامام اذا اباح له کہ اب بھی اگر بادشاہ اور خلیفہ کسی ماتحت حاکم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے لیے ہدیۃ قبول
یطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور
خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے
تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن روانہ کرتے وقت
فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱) ^{۱۵۶}
حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی لئی
ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرت نوافل پڑھتا ہے
(یا نفل عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے چنانچہ
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں اس کا مان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے
اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ
ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس
سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ (ر)
لوہا وواگ الگ چیزیں ہیں لیکن جب لوہا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو
اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح
آگ جلاتی ہے اسی طرح لوہا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ وق تو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہر اتم ہیں، جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مُخَارِجُ مَعْنٰی (الجلد باللہ)

جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے بھی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کو کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے اسی وجہ سے عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبد ربّ نکال کر عیسائیوں کی طرح اوپر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجبوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلُکَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ شبیر علی جبرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حاولہ فی بعض اشخاص الناس وشرح کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا
مواقف ۲۷، نولکشتور) ہے۔

علامہ ابن خرم (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-
واما من قال ان الله عز وجل
هو قلدن بلانسان بعينه اوان
الله يجل في جسم من اجسا خلقه
ادان بعد محمد صلى الله عليه وسلم
نبيًا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف
اشان في تكفيره لصحة قيام
الحجة بكل هذا على كل احد
(انتہی بلفظہ کتاب الفصل
لابن خرم رحمہ اللہ باب الكلام
فمن يكفر ومن لا يكفر)
بہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں
ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا
کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی
کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ
بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی
تکفیر میں (آج تک) دواؤمی بھی مختلف
نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر
بہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے
کہ مثلاً اگر کسی سے بطور مجزرہ اور کرامت کوئی خارق عادت چیز
سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعاء ہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم
کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، ہاں البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو ان احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ فحوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ
(پ، مائدہ، ۷۸) نے کہا کہ اللہ تو مسیح (پس حلول کر
تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں
گیا) ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب سن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے
کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغفر
صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورہ مزمل ص ۱۲
میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ج ۱ ص ۱۷۷ میں لکھا
یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول
جاتا ہے، تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محفوظ ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے۔ سو یہ مثر بہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصلاً)۔

قاریین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ لے میرے بندے جب میں (یعنی میرا فلاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار ہو گا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جاتا تھا (محصلاً بخاری ج ۲ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جاتا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصلاً مسند دراکٹر ص ۳۷۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و دردِ سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۷۲ طبع لکھنؤ)۔

کیا مختار گل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (جلد ۶۳ میں) باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاته الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلاً جلد ۶۳) اور وفات کے وقت جو شدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ:-

فلا أكره شدة الموت لحد في أنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ابدًا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے لیے کبھی بھی موت کی سختی کو علیہ وسلم (بخاری جلد ۶۳) ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور تڑکر کے اپنے چہرہ اقدس پر ملتے پھر فرماتے:-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْمُوتِ ۖ اللَّهُ تَعَالَى کے بغیر کوئی معبود نہیں بیشک
سکدات (بخاری ۲۷۷۷) موت کے لیے گونا گوں سختیاں ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے درد اور بے چینی
کا اظہار فرمایا اور چار پائی پر کروٹ بدلتے رہے اس پر حضرت عائشہؓ
نے فرمایا :-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُ ۖ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا
علیہ نبی صلی اللہ علیہ ۖ تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے
وَسَلَّمَ إِنَّ الصَّالِحِينَ قَدْ يَشْتَدُّ ۖ فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت
علیہم السلام (مواد النمل ان قضا) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہو رہی ہے
اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی بچارہ نہیں۔
الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ
مختارِ کل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

باب ششم

فریقِ مخالف بعض بزرگانِ دین اور صوفیائے کرام کی کچھ مجلس اور
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے، مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شارع ہیں اور شارع کو حق پہنچتا ہے کہ جو
 چاہے سو کرے لیکن قرآن مجید اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں
 ایسی باتیں واجب الترتک ہیں، ایسے خالص صاحبِ بریلوی کی سنیت۔
 در غرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سازنگی، باجے اور بالنسری
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف
 ج ۲ ص ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ
 یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بد مست یا نیم ملا شہوت پرست
یا جھوٹے صوفی یا بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل
بعض ضعیف قسے یا محتمل واقعے یا منتسابہ پیش کرتے ہیں، انہیں
انہی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،
متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور منتسابہ واجب الترتیب ہے پھر
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا محرم کجا مباح ہر طرح یہی واجب العمل
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو
ہر ایسے مفاسد پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ لصوص قطعیہ احادیث
صحیحہ و صریحہ اور محکمات کے مقابلہ میں قسے اور کہانیاں اور ضعیف
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور
ویل محرم کو چھوڑ کر بیچ کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے
اور الزام ٹالنے کے لیے بے جا کاوش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کَفَىٰ بِنَفْسِكَ
الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت
نہیں تو جو مسئلہ قرآن کریم کی صدہا آیات اور احادیث متواترہ سے
ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر محصوم اور غیر مختہ حضرات کی ایسی
گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع
مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو
اس لفظ سے کہ:-

وللشارع ان يخص من
العومات ما شاء
شارع کو خفی حاصل ہے کہ عومات میں
سے جو چاہے خاص کر دے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی
مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ خفی یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے
اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام
پر یا کسی دوسرے مقام پر یا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اطلاق
ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجازی معنی میں
نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ البواقیت والجواہد میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ
 اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالَ) فَانَّهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ مُبَلِّغٌ
 عَنْ اللَّهِ احْکَامَهُ فِیْمَا ارَادَهُ
 اللَّهُ تَعَالَى لَا یَنْطَلِقُ قِطَاعٌ مِنْ
 هَذِهِ نَفْسِهِ وَلَا یَنْسِی شَیْئًا
 مِمَّا اَمَرَ بِتَبْلِیغِهِ اِنْ هُوَ
 اِلَّا وَحْدُ یُؤَلِّحِی (اَلِیْوَاقِیْتُ
 وَالجَوَاهِرُ ج ۱ ص ۱۷۷)
 ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔ جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ
 تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے
 اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)
 کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی
 تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات
 بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ
 صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ
 شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول
 کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل
 بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو
 نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ
 میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً عقیدہ
 کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خیر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا
خالف صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم
بزرگان دین کی بعض مجمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو
رد کر سکتی ہیں؟ (العیاذ باللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء پر تینا شیخ
عبدالقادر جیلانی (المتوفی ۷۱۱ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس
میں انہوں نے اپنی کتاب "فتوح الغیب" مقالہ ص ۳ میں سالک
کو انتہائی دلجمعی اور خلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

واجعل الکتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامک وانظر فیہما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور لوگوں
بہما ولا تختاریا لبقال القیل	کے قیل و قال سے اور خواہش سے
والہوس قال اللہ تعالیٰ وما	دھوکہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشکم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسول کے اس کو لو
نہکوعنه فانتهوا وانفقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
اللہ ان اللہ شدد العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
وانفقوا اللہ ولا تخالفوا مقتوکا	اللہ تعالیٰ سخت سزا دیتے والا ہے
العمل بما جاء به وتختدعوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسول کی

لَا نَفْسَ كَرِهَ عَمَلًا وَعِبَادَةً كَمَا
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ
 زُهَبًا نَيَّيْتَنَ ابْتَدَعُوهُمَا مَّا
 كَتَبَتْهُمَا عَلَيْهِ ثُمَّ إِنَّهُمْ قَدْ
 ذُكِّرُوا هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّةً صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَّهَهُ مِنَ الْبَاطِلِ
 وَالزُّورِ فَقَالَ وَمَا بِنَبِيِّكَ
 الْهَوَىٰ هَٰ إِنَّهُ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُؤْتَىٰ
 أَيْ مَا أَتَاكَ بِهِ مِنْ عِنْدِي
 لَا مِنْ هَوَاةٍ وَفَنَسَمٍ فَاتَّبِعُونِي
 قَالَ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
 فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ فَتُبَيِّنَ
 أَيْ طَائِفَتِي الْحَبِيبَةِ اتَّبِعُوا اللَّهَ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفِعْلًا قَالَ نَبِيُّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِكْتِسَابِ
 سُنَّتِي وَالتَّوَكُّلِ حَالَتِي فَانْتَهِ

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کو
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کے لیے
 کوئی نیا عمل اور عبادت گھڑو اللہ تعالیٰ
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو او
 راست سے بھٹک گئی کہ انہوں نے یہاں تک
 گھڑی ہم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ
 فرض کی) نفی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے
 اور ان کا دامن بالکل اور جس سے منترہ قرار دیا
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز
 نہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت

سُنَّتِهِ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعْفَ
اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ
سُنَّتُهُ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ
النَّبِيُّ هُوَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ
جَلَّ وَعَلَى اللهِ فَتَوَكَّلْ وَاَقَالَ
وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَىَّ فَهُوَ حَسْبُهُ
ذَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ
فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ
عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ نَبِيَّهٖ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْامِرَ اللهِ وَرَسُولِهِ
فِي اَعْمَالِكَ وَالْاِفْهَى مُرَدَّةٌ
عَلَيْكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ
عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرًا فَهُوَ مَرَدٌّ
وَهَذَا يَحْدُثُ لِبَطْلِ الرِّزْقِ
وَالْاَعْمَالِ وَالْاَقْوَالِ لَيْسَ
لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبِعُهُ وَلَا

کرے گا سو اُس نے بیان فرما دیا ہے کہ
اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قولاً وفعلاً
اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کمانا میری سنت ہے اور
توکل میری (باطنی) حالت ہے سو تجھے آپ کی
سنت اور حالت طریقت و نول پر عمل
کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے
تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا
ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت
پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
اور اللہ ہی پر توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ
پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور
نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں
کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے
توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے تنبیہ فرمائی
ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو حکم دیا ہے تو غم اللہ تعالیٰ کے اول

کتاب غیر القدان فتعمل
 به فلا تخرج عنهما
 فتصلک فیضک هو الک
 والشیطان قال اللہ تعالیٰ
 وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فَيُضِلَّکَ
 عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ فَالْسَّلَامَةُ
 مع الکتاب والسنت والھلاک
 مع غیرھما وبھما یترقی
 العبد الی حالۃ الولاۃ
 البدلیۃ والغوثیۃ ثم ذلک
 (ص ۶۲ و ۶۳ مطبع الحنفی
 باہتمام کریم بخش
 ۱۴۴۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال
 میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر
 دیئے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عمارا اثر ہو
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور اقوال
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن
 کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب ہے جس پر ہم
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت ہے نہ کل اگر تو
 نے ایسا کیا تو تو ہلاک ہو جائے گا اور نبی خواہ
 اور شیاطین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا کہ خواہش کی پیروی نہ کر کہ تجھے اللہ تعالیٰ
 کے اسنہ سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب
 سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت ہے اور قرآن
 و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت ابد الایت
 غوثیت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے۔

قارئین کو ام! ہم نے اختصاراً مسئلہ شکارِ کل کو اپنی بے بضاعتی کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر رہا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا اور جملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندۂ ناپسند کا اللہ تعالیٰ سے سوال ہے کہ

من نہ کرم کہ طاعتہ بہ پذیر قلم عفو برگزینا ہم کش
 اللہ تعالیٰ ہمیں خیر سمجھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے
 آمین! وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد و علی آلہ و
 اصحابہ و جمیع امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزاد محمد سرفراز خلیب جامع مسجد گکمر

و

صدر مدرس مدرسۃ النصرۃ العلامہ گو جرانوالہ

۱۶ اشوال ۱۳۷۱ھ

۱۶ اپریل ۱۹۵۱ء